18

Е/6/28

С. С. С. Р.
№ 104 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ В. С. Н. Х. № 104

Труды Научно-Исследовательского Института по изучению Севера (б. Северная Научно-Промысловая Экспедиция)
Выпуск 28

581/1926

Н. В. ВОЛЕНС

КОЛОНИСТЫ МУРМАНА И ИХ ХОЗЯЙСТВО

Материалы статистико-экономического исследования 1921—1922 гг.

Библиотека
Е 1
6 28

МОСКВА — 1926

Научно-Технический Отдел ВСНХ имеет в своем составе нижеследующие исследовательские научно-технические институты и учреждения, работу которых он объединяет:

1. Институт Прикладной Химии.
2. Институт Чистых Химических Реактивов.
3. Научный Химико-Фармацевтический Иистит.
4. Научный Институт по Удобрениям.
5. Химический Институт имени Л. Я. Карпова.
6. Государственный Экспериментальный Институт Силикатов.
7. Государственный Экспериментальный Электротехнический Институт.
8. Ленинградская Электротехническая Лаборатория.
9. Центральный Аэро-Гидродинамический Институт.
10. Научный Автомоторный Институт.
11. Институт Прикладной Минералогии и Металлургии (Lithogaea) с Горно-металлургической Лабораторией в Ленинграде.
12. Научно-Исследовательский Институт по изучению Севера (б. Северная Научно-Промысловая Экспедиция).
13. Ленинградская Лаборатория Тепловых Двигателей.
14. Ленинградская Физико-Техническая Лаборатория.
15. Бюро Металлургических и Теплотехнических Конструкций.

Научно-Технический Отдел издает труды перечисленных институтов в виде отдельных выпусков, из которых каждый содержит труды только одного института.

По заданиям Научно-Технического Отдела ведется целый ряд работ по актуальным вопросам промышленности и техники и вне институтов НТО. Эти работы выполняются различными учеными и специалистами за счет особого фонда на научно-технические работы. Работы, выполненные в указанном порядке, войдут в настоящие выпуски трудов в виде ли самостоятельных выпусков или в серии работ соответствующего института, к которым они подходят по теме и своему характеру.

Каждый выпуск имеет два номера: верхний—общий порядковый, нижний—порядковый по данному Институту.

С. С. С. Р.
№ 104 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ В. С. Н. Х. № 104

Труды Научно-Исследовательского Института по изучению Севера (б. Северная Научно-Промысловая Экспедиция)
Выпуск 28

Н. В. ВОЛЕНС

П-5576

КОЛОНИСТЫ МУРМАНА И ИХ ХОЗЯЙСТВО

Материалы статистико-экономического исследования 1921—1922 гг.

Библиотека
Российской Государственной
Библиотеки
6 1
6 28.

МОСКВА — 1926

Печатается по постановлению Ученого Совета Научно-Исследовательского Института по изучению Севера.

Председатель Ученого Совета
Академик *А. П. Карпинский.*

Ленинградский Гублит № 2526. 7½ л. Тираж 1000 экз.

Типография Химтехиздата. Разъезжая, 43.

Предисловие.

Настоящая работа представляет собой первый выпуск материалов сплошной похозяйственной и промысловой переписи Мурмана, произведенной Северной Научно-Промысловой Экспедицией в июле—сентябре 1921 и 1922 г. Другая часть материалов касается состава пришлых промышленников и технической и экономический организации мурманского трескового промысла.

Сплошное статистико-экономическое исследование хозяйства Мурманских колонистов было произведено впервые под руководством Н. В. Романова, на средства „Комитета помощи поморам Русского Севера", в конце 1890-ых годов. К таблицам этой основательной и содержательной работы нам неоднократно приходится прибегать для сравнений в настоящем выпуске [1]). После этого, Мурман был затронут только первой Всероссийской сельско-хозяйственной переписью 1916 г. и Всероссийской сельско-хозяйственной переписью 1920 г. Перепись 1917 г. не то не была вовсе произведена по волостям Мурманского побережья, не то затерялась по дороге в Архангельск; ее материалы, во всяком случае, в соответствующем издании по Архангельской губернии, не фигурируют [2]). Данные переписи 1916 г., отдельно по Мурману, даже поволостными итогами, нигде не напечатаны, но поселенные итоги ее были в наших руках, и, после их тщательной критической оценки, от сравнений с ними пришлось отказаться. Что касается данных 1920 г., которые тоже не напечатаны, то благодаря любезности заведующего Архангельским Губстатбюро В. В. Пландовского, мы имеем возможность, по их поселенным итогам, судить о пропусках нашего исследования, но для сравнения эти данные нам мало что дают, так как касаются слишком близкого момента.

Нужно сказать, что и вообще все материалы общегосударственных сельско-хозяйственных переписей, при полном отсутствии на Мурмане полеводства, могут касаться только одного, и не первостепенного, элемента хозяйства мурманских колонистов—скота и, конечно, еще численности населения, но главной определяющей отрасли—морских промыслов, они не захватывают.

---

[1]) „Материалы по статистическому исследованию Мурмана", т. III. Таблицы приложений. С.-Петербург, 1902.

[2]) „Всероссийская сельско-хозяйственная и поземельная перепись 1917 г. по Архангельской губ.". Архангельск, вып. I—1909 г., вып. II—1920 г.

Основное [1]) исследование Мурмана Северной Научно-Промысловой Экспедиции, в отношении хозяйств колонистов, охватило все населенные пункты Восточного Мурмана; на Западном же Побережье не удалось, за недостатком транспортных средств, обследовать три мелких поселения с общей численностью в 10 хозяйств. Что касается района Кольской Губы, то он затронут исследованием только на север от Мурманска.

Сравнения с данными переписи 1920 г. обнаруживают следующие отклонения от нее по захвату хозяйств и населения (табл. 1).

Таблица 1.

	Число хозяйств.		Душ населения.		Число хозяйств без скота.	
	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.
Вайда-Губа	27	5	136	16	6	1
Цып-Наволок	23	21	126	115	3	—
М. Корабельн.	3	2	18	11	—	—
Эйна	5	5	18	17	—	—
Озерко	35	36	199	201	2	2
М. Мотка или Кутовая	11	9	50	36	1	1
Титовка и О-в	22	21	117	95	6	3
Б. и М. Зап. Лица —	12	14	80	91	—	—
Ара	5	4	27	22	1	1
Выев Наволок	4	4	33	35		—
Ура	45	49	232	237	5	6
Чан-Ручей	13	13	68	64	2	3
Карельские о-ва	5	?	21	?	1	—
Одинцовка	3	?	19	?	—	?
Моча	2	—	11	—	—	—
Вичаны	4	?	25	?	—	?
По Западн. Мурману	219	183	1180	940	27	17

[1]) В 1920 г. было произведено Северной Научно-Промысловой Экспедицией предварительное рекогносцировочное статистико-экономическое исследование Мурмана, охватившее 8 населенных пунктов; на основании его материалов и были построены программа и бланки предлагаемого основного исследования. См. „Труды Северной Научно-Промысловой Экспедиции", вып. 11 Н. В. Воленс. Работы экономического отряда летом 1920 г. на Мурмане. Предварительный отчет. Петроград, 1921 г.

	Число хозяйств.		Душ населения.		Число хозяйств без скота.	
	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.
Торос О-в	3	3	20	19	—	—
Сайда-Губа	7	6	37	31	1	—
Тюво-Губа	14	8	63	52	5	—
Антоновка	?	3	?	14	?	1
Платоновка	8	7	23	28	3	1
Средняя Губа	7	5	29	24	2	—
Ваенга	3	5	17	22	1	1
Варламова	?	2	?	4	?	1
Грязная Губа	9	11	51	55	2	1
Сольпушка	?	2	?	3	?	2
Онкольная Губа	?	1	?	5	?	—
Алашкамень	?	1	?	7	?	—
Белокаменная	?	21	?	86	?	7
Красная Щель	?	3	?	13	?	—
Кулоньга	2	2	9	10	1	—
Зел. Мыс	8	?	39	?	2	?
Волоковая	3	?	7	?	—	?
Коневск	3	?	9	?	2	?
Лавда	4	?	23	?	—	?
Мельк. Ручей	6	?	32	?	—	?
Рослякова	4	?	33	?	—	?
По Кольской Губе	81	80	392	373	19	14

	Число хозяйств.		Душ населения.		Число хозяйств без скота.	
	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.	По переп. 1920 г.	По пер. Экспед.
Кильдин	27	22	93	75	9	1
Зарубиха	2	2	12	13	—	—
М. Оленье	3	3	14	14	1	1
Териберка	76	53	295	229	34	11
Гаврилово	23	16	78	65	12	4
Голицыно	10	14	63	79	—	2
Подпахта	3	2	9	9	2	—
Шельпино	7	5	40	28	—	—
Захребетное	9	9	51	52	1	1
Тряшино	2	2	14	13	—	—
Рында	28	18	141	98	9	3
Золотая	2	2	8	10	—	—
Харловка	28	25	123	113	7	3
Вост. Лиса	16	15	71	60	5	2
Дроздовка	3	2	24	12	—	—
По Восточн. Мурману	239	190	1041	870	80	28

Кроме оговоренных выше трех пунктов Западного Мурмана, не захвачено исследованием Экспедиции 6 пунктов Кольской Губы, с общей численностью в 28 хозяйств, но зато это исследование затронуло 7 поселений с 35-ю хозяйствами, которых не коснулась перепись 1920 года.

Однако, при сравнении общей численности обследованных хозяйств, может показаться, что внутри поселений, в переписи Экспедиции, есть некоторые пропуски, так как и по Западному, и по Восточному Побережью, численность хозяйств и населения по переписи 1920 г. довольно значительно превышает таковую по исследованиям Экспедиции. В действительности, это расхождение объясняется тем, что

в разработку материалов Экспедиции не были включены (хотя и были заполнены) бланки семей различных служащих (учителей, почтовых чиновников, служащих государственных факторий, священников и т. д.), живущих, главным образом, на получаемое жалованье, тогда как перепись 1920 г. включает и их. Это обстоятельство находит себе явственное подверждение в сопоставлении числа хозяйств без скота обоих переписей, так как служащие, довольно часто меняющиеся на Мурмане, в исключительно редких случаях успевают обзавестись скотом.

Но есть некоторые поселения, в которых расхождение численности хозяйств имеет и другие основания. Так, число хозяйств Вайда-Губы уменьшилось с 25 до 5, вследствие проведения новой русско-финляндской границы, отрезавшей от России большую долю этой колонии.

Из Рынды несколько хозяйств выселились.

Пониженная численность Гаврилова объясняется тем, что там есть несколько хозяйств, приезжающих на тресковый сезон из Голицына и имеющих усадьбы в обоих этих селениях. Переписью 1920 г. эти хозяйства зарегистрированы в Гаврилове, а переписью Экспедиции в Голицыне.

Остальные расхождения между переписями совершенно незначительны и объясняются действительным движением населения.

Так как Восточный Мурман был обследован в 1921 г., Западный и Кольская Губа в 1922 г., а за этот период значительно изменилось к лучшему снабжение рыбацкого населения снастью, то соответствующие цифры этих районов не могут считаться сравнимыми. Но что касается других признаков—демографических и экономических, как: участие в промыслах, состав сенокосов, обеспеченность скотом и судами,—то они настолько устойчивы, что вполне могут быть сопоставляемы.

При сопоставлениях с первой Мурманской переписью Н. В. Романова, данные ее всюду исчислены для территории, охваченной настоящим исследованием.

В предлагаемом обзоре отраслей хозяйства мурманских колонистов совершенно опущены все материалы об организации сбыта в годы переписи—эпоху военного коммунизма,—как устаревшие и не представляющие больше интереса. Вследствие неустойчивости денежной единицы 1921 и 1922 года и ненормального осуществления промыслов, опущены почти все данные бюджетного характера.

В самой работе, в той или иной форме, принимало участие большое число лиц. Программа обследования обсуждалась в Комиссии при Экономическом Отряде Северной Научно-Промысловой Экспедиции, с участием представителей других ее отрядов: проф. Н. М. Книповича, С. В. Керцелли, Е. К. Суворова, под председательством С. П. Швецова.

Перепись Восточного Мурмана была произведена в 1921 г. отрядом Северной Научно-Промысловой Экспедиции в составе: Г. А. Мебуса—начальника отряда, Н. И. Кац и С. И. Каплан—помощников начальника, В. А. Горелова, А. И. Кац, Н. Н. Кржишталович, Мудровой и Петровой—научных сотрудников.

Перепись Западного Мурмана и Кольской Губы в 1922 г.—в составе Н. В. Воленс—начальника отряда, Н. И. Кац и С. И. Каплан—научных сотрудников.

В разработке и подсчетах принимали участие: З. С. Будницкая, Н. И. Кац, С. И. Каплан, Н. Н. Кржишталович и Г. К. Штром. Составление проектов программы исследования, окончательная выработка бланков, план и программа разработки материала и общее руководство ею, а также составление текста настоящего выпуска лежало на нижеподписавшейся.

Н. Воленс.

Март 1925 г.

I. Население.

Мурман заселен чрезвычайно слабо и относительно недавно начал заселяться постоянными жителями, но нельзя не отметить, что за последние 20 - 22 года прирост его населения довольно значителен.

Таблица 2.

	Число хозяйств.			В них лиц обоего пола.		
	1900	1921—22	% измен.	1900	1921—22	% измен.
Западный Мурман. . . .	134	183	+36,6	685	940	+37,2
Кольская Губа.	64	80	+25,0	294	373	+27,6
Восточный Мурман. . . .	111	190	+71,2	480	870	+81,3
Весь Мурман	309	453	+46,6	1459	2183	+49,6

Со времени Мурманской переписи 1900 г., население увеличилось в полтора раза, прирост был повсеместным, но очень сильно колебался по районам. Область русской колонизации и преимущественного значения рыбных промыслов, Восточный Мурман, приобрела за это время свыше 80% своего прежнего населения, тогда как оба других района поднялись на 28 и 37%%. Это различие объясняется, конечно, не столько темпом естественного прироста, сколько приливом и отливом населения извне, темпом колонизации Мурмана. В этом отношении чрезвычайно характерны данные наших поселенных описаний о вселении и выселении за последние 20 лет. На Восточном Мурмане за это время, в колонии Харловку и Захребетную, переселилось несколько семейств с Терского Берега; на острове Кильдине, находившемся в распоряжении одной семьи норвежца Эриксена, возник целый русский поселок в 22 хозяйства, несколько хозяйств пришло и поселилось в местах, прежде необитаемых (Трящино, Подпахта). Правда, вместе с тем, 4 хозяйства выселились из Рынды, но не ушли совсем с Мурмана, а лишь переместились в Кольскую Губу.

На Западном Мурмане картина иная. За самые последние годы, по проведении новой границы с Финляндией, там ясно замечается отлив населения за границу: так, ушло 5 хозяйств фильманов из Кутовой и несколько финских хозяйств из Озерка. В пределах территории района население перемещается. Самая многочисленная и старинная финская колония Ура, лет 10—12 тому назад населяет своими выходцами несколько новых пунктов: Одинцовку, Выев-Наволок, Карельские острова. Но факт иммиграции в район имеется только один и притом весьма характерный,—это приход, 15 лет тому назад, нескольких русских семей из под Архангельска в Титовку.

Некоторое представление о передвижении населения дает распределение хозяйств по времени возникновения.

Таблица 3.

	Хозяйств, существующих на данном месте.						
	<5 л.	6—10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	41—50 л.	>50 л.
Западный Мурман. .	33	30	37	03	13	9	25
%%	18 6	17,0	20,9	17,0	7,3	5,1	14,1
Кольская Губа . .	33	9	7	26	4	—	—
%%	41,8	11.7	8,9	32,9	5,1	—	—
Восточный Мурман. .	31	39	64	33	13	3	1
%%	16,8	21,1	34,8	17,9	7,1	1,6	0,6
По всему Мурману .	97	78	108	89	30	12	26
%%	22,1	17,7	24,6	20,2	6,8	2,7	5,9

На всем Мурмане лишь незначительная часть хозяйств (15,5 %) насчитывает более 30-ти лет своего существования. Очень велик процент новых хозяйств, существующих менее шести лет. Особенно сильно передвижение хозяйств и образование новых за последние годы в Кольской губе, очевидно стоящее в связи с проведением железной дороги и возникновением города Мурманска. В общем и целом, Западный Мурман, по сравнению с Восточным, является районом более старых хозяйств, хотя для самого последнего времени обнаруживает несколько большую их подвижность, чем на востоке.

Истоки колонизации отдельных районов Мурмана, довольно ясно вскрываются в их национальном составе.

Таблица 1.

Распределение населения по национальности.	Русских.	Финнов.	Карелов.	Норвежц.	Лопарей и Фильманов.	Проч. нац.	Всего.
Зап. Мурман—Абс. ч. душ .	57	633	80	113	57	—	940
%% . . .	6,1	67,3	8,5	12,0	6,1	—	100,0
Кольская Губа—Абсол. ч. душ.	66	269	10	13	12	3	373
%% . . .	17,7	72,1	2,7	3,5	3,2	0,8	100,0
Восточный Мурман Абсол. ч. душ	791	—	41	18	13	7	870
%% . . .	90,9	—	4,7	2,1	1,5	0,8	100,0
По всему Мурману Абс. ч. душ.	914	902	131	144	82	10	2183
%% . . .	41,9	41,3	6,0	6,6	3,8	0,5	100,0

По всему Мурману, русское и финское население равно по численности и, в общей сложности, составляет свыше четырех пятых всех жителей. Другие национальности, как норвежцы, карелы и лопари, как видно из таблицы, представлены несколькими процентами. Очень резко различается по национальному составу Восточный и Западный Мурман. Первый можно уверенно назвать русским; примесь других национальностей не составляет в нем и одной десятой, притом половина этого количества принадлежит карелам, находящимся под русским влиянием и довольно быстро руссифицирующимся. На Западе, наоборот, русское население составляет лишь 6%, самую малочисленную из разнообразных национальных групп этого района, преобладают же по численности финны, дающие 67 процентов общего числа. Однако, финское преобладание на Западе значительно менее безраздельно, чем русское на Востоке. Помимо того, что финны составляют меньшую долю, наряду с ними существует, правда небольшая (12%), но крепко спаянная своей обособленностью и более высокой культурой, группа норвежского населения, не только не склонная подчиняться финскому влиянию, но скорее подчиняющая себе

и финнов. Нужно заметить, что отошедшая в 1921 г. к Финляндии область по р. Печенге, как раз была русско-карельской, а не финской по населению, и до 1921 г. Западный Мурман был еще менее финским, чем теперь. Коренное население центральной части Кольского полуострова—лопари—лишь в очень незначительном количестве осели на Мурманском берегу, при этом большинство из осевших составляют, так-назыв., фильмана—финские лопари, на Западном Мурмане.

Кольская Губа, в обследованной части, по национальному составу населения более близка к Западному Мурману, нежели к Восточному, но и тут приходится помнить, что расположенные на ней и не затронутые исследованием три города: Александровск, Мурманск и Кола являются русскими, и русскими же оказываются не обледованные, тяготеющие к Коле колонии в южной части Губы.

Изменение национального состава Мурмана с 1900 г. видно из следующей таблицы.

Таблица 5.

Распределение хозяйств по национальности главы семьи.								
		Русских.	Финских.	Карельск.	Норвежск.	Лопарск. и фильманов.	Проч. нац.	Всего.
Западный Мурман.	1900	8	83	10	15	12	3	131
	%%	6,1	63,3	7,6	11,5	9,2	2,3	100,0
	1922	12	121	16	21	13	-	183
	%%	6,6	66,1	8,7	11,5	7,1	—	100,0
Кольская Губа.	%%	10	44	1	5	3	1	64
	1900	15,6	68,7	1,6	7,8	4,7	1,6	100,0
	1922	15	57	2	2	3	1	80
	%%	18,8	71,3	2,5	2,5	3,8	1,2	100,0
Восточный Мурман.	1900	84	1	21	1	2	1	110
	%%	76,4	0,9	19,1	0,9	1,8	0,9	100,0
	1921	172	—	6	6	4	2 1	190
	%%	90,6	—	3,1	3,1	2,1	1,	100,0
По всему Мурману.	1900	102	128	32	21	17	5	305
	%%	33,4	42,0	10,5	6,9	5,6	1,6	100,0
	1921—22	199	178	24	29	20	3	453
	%%	43,9	39,3	5,3	6,4	4,4	0,7	100,0

Сопоставление данных о численности хозяйств показывает на определенное обрусение всего Мурмана в целом за двадцатилетие, протекшее между переписями. Процент русских хозяйств возрастает за счет относительного уменьшения всех остальных национальностей. Довольно значительно сдают финны, теряющие положение численно преобладающей национальности на Мурмане, и сильно, не только относительно, но даже абсолютно, уменьшаются карелы. По районам относительное значение национальных групп перемещается различно. На русском Восточном Мурмане русские хозяйства сильно возрастают, благодаря как обрусению карелов, так и вселению новых русских элементов, несмотря на одновременное небольшое увеличение всех прочих национальностей, представленных в этом районе единицами. Западный Мурман сохраняет соотношение национальных групп наиболее устойчиво—только несколько увеличивается значение преобладающей финской группы за счет фильманов и „прочих национальностей".

Кольская Губа, вероятно в связи с той подвижностью населения, которая была для последних лет отмечена в одной из предыдущих таблиц, дает наиболее пеструю картину. Впрочем обе главные национальности увеличивают свое численное значение за счет уменьшения, главным образом, норвежского элемента, при этом темп возрастания русской группы выше, чем финской.

Таковы изменения национального состава Мурмана.

Различия национальных групп указывают и на различные пути и источники колонизации Мурмана. Основная масса его русского населения пришла оттуда, откуда ежегодно приходят на тресковый промысел тысячи промышленников—из Поморья и с Терского берега, пришла вместе с ними и поселилась здесь с целью возможно лучше использовать морские промыслы Мурмана. Таким путем заселяется Мурман и до самых последних лет. Большинство карел из Кемьского уезда пришло этой же дорогой, вместе с русскими промышленниками. Финны же, заселяющие Западный Мурман и Кольскую губу, двигались совсем с другой стороны—с запада, из северных областей Финляндии. Их привлекали не морские промыслы, с которыми раньше они не были знакомы, а поиски новых пастбищ и сенокосов.

Норвежцы, создавшие чисто норвежскую колонию Цып-Наволок на месте заглохшего древнего русского становища, передвинулись из Нордланда и Финмаркена—северных норвежских провинций; они, конечно, имели ввиду и тресковый промысел, к которому привыкли на родине, но крепко держались также и за молочное хозяйство.

Наконец лопари и фильманы появились из центральной части полуострова и осели на местах своих главных семужьих тонь, ежегодно посещавшихся ими в периоды лова.

В дальнейшем, при всестороннем рассмотрении хозяйства колонистов, различие хозяйственного уклада русского и финско-норвеж-

ского района выяснятся с достаточной определенностью. Основанием этих хозяйственных различий являются не только природные условия, но также различие корней хозяйственной культуры. Но, кроме того, не безразлична для уровня хозяйства и просто степень культурности населения, к сожалению, лишь очень несовершенно учитываемая статистически, по элементарному признаку—грамотности.

О грамотности отдельных национальных групп Мурмана дает представление следующая таблица.

Таблица 6.

	Мужчины.					Женщины.				
	Всего лиц старше 8 л.	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.	Всего лиц старше 8 л.	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.
Норвежцы. Абс. ч.	53	45	5	1	2	50	42	4	2	2
% %	100,0	84,9	9,4	1,9	3,8	100,0	84,0	8,0	4,0	4,0
Финны. Абс. ч. .	367	246	39	45	37	335	183	36	69	47
% %	100,0	67,0	10,6	12,3	10,1	100,0	54,6	10,7	20,6	14,1
Русские. Абс. ч.	367	211	51	15	90	347	88	47	19	193
% %	100,0	57,5	13,9	4,1	24,5	100,0	25,4	13,5	5,5	55,6
Фильмана и лопари Абс. ч. . . .	41	18	2	3	18	29	13	—	5	11
% %	100,0	43,9	4,9	7,3	43,9	100,0	44,8	—	17,2	38,0
Карелы. Абс. ч. .	54	16	2	5	31	39	10	1	3	25
% %	100,0	29,6	3,7	9,3	57,4	100,0	25,6	2,6	7,7	64,1

Наиболее грамотными, как и следовало ожидать, оказываются норвежцы — их можно считать грамотными поголовно, т. к. ничтожное количество неграмотных относится к 9—10 летним детям, которые еще успеют научиться.

Следующее место занимают финны, у которых все же неграмотные встречаются нередко и составляют больше одной десятой всего населения старше восьми лет. На третьем месте по грамотности мужчин находятся русские. Но грамотность русских женщин настолько сильно отстает от мужской, что лопарки и фильманки их сильно опережают. Наибольший же процент безграмотных того и другого пола дают карелы.

Что грамотность норвежцев и финнов, выше, чем других национальностей, вполне понятно. Но очень любопытен факт, вскрывающийся при более детальном рассмотрении грамотности русских, а также корелов — группы, всего более подчиняющейся русскому влиянию, по районам.

Таблица 7.

	Процент к общему числу старше 8 лет.							
	Мужчин.				Женщин.			
	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.
Русские.								
Западн. Мурм. . . .	27,3	—	12,1	60,6	27,3	4,5	13,6	54,6
Восточн. Мурм. . . .	58,7	16,0	3,5	21,8	24,4	14,6	4,7	56,3
Карелы.								
Западн. Мурм.	23,5	3,0	11,8	61,7	25,0	—	12,5	62,5
Восточн. Мурм.	46,6	6,7	6,7	40,0	23 1	—	7,7	69,2

Оказывается, что русские и карелы там, где они живут рядом с более культурным населением, резко выделяются по своей безграмотности, тогда как на Восточном Мурмане грамотность мужчин значительно выше. Интересно еще и то, что на западе уровень грамотности мужчин и женщин одинаков, на востоке же сильному повышению грамотности мужчин соответствует еще более низкая грамотность женщин. Повидимому, затерянность среди чуждых национальностей уменьшает потребность в русской школе, не подчиняя, однако, культурному влиянию достаточно сильному, чтобы посылать детей в чужую школу. И низкий процент учащихся закрепляет это положение и на будущее время.

Но вместе с тем это же соседство разрушает некоторые бытовые условия, препятствующие обучению грамоте женщин.

Изменение грамотности населения Мурмана за два последних десятилетия можно проследить только по районам, а не по национальностям.

Таблица 8.

		Мужчин.			Женщин.			Лиц обоего пола.		
		Всего.	В т. ч. грам.	%	Всего.	В т. ч. грам.	%	Всего.	В т. ч. грам.	%
Западн. Мурман.	1900	337	234	69,4	348	236	67,8	685	470	68,6
	1922	500	303	60,6	440	263	59,8	940	566	60,2
Кольская Губа .	1900	152	96	63,2	142	80	56,3	294	176	59,9
	1922	199	144	72,4	174	123	70,7	373	267	71,6
Восточн. Мурм. .	1900	244	91	37,3	236	33	14,0	480	124	25,8
	1922	431	264	61,3	439	145	33,0	870	409	47,0
По всему Мурм.	1900	733	421	57,4	726	349	48,1	1459	770	52,8
	1921 1922	1130	711	62,9	1053	531	50,4	2183	1242	56,9

Сопоставление с данными переписи 1900 г. возможно только для процента всех грамотных (каковыми также считались полуграмотные и учащиеся) к численности населения всех возрастов. Такое сопоставление обнаруживает, для всего Мурмана в целом, довольно незначительный рост грамотности, но гораздо показательнее ее изменения в пределах каждого района.

Тут мы находим, на ряду с огромным повышением грамотности Восточного Мурмана, весьма определенное падение ее на Западном, благодаря чему в настоящее время грамотность мужчин того и другого района оказывается одинаковой. Женщины же Восточного Мурмана все еще значительно отстают от Западного, несмотря на колоссальный прогресс последних десятилетий.

Что же касается Кольской Губы, то она и здесь, по темпу движения, занимает среднее положение, достаточно, но гораздо менее Востока повышая свою грамотность и становясь в настоящее время самым культурным районом Мурмана вместо его Западного берега.

Понижение культурности, обнаруженное Западным Мурманом, если вспомнить условия его заселения и направление колонизационных волн, не должно казаться странным. В поисках более благоприятных природных условий своей хозяйственной деятельности, люди выходили из круга налаженной культурной жизни на родине, в условиях первобытного заселения территории теряли культурные навыки и неизбежно дичали. Такова была судьба финского населения. Любопытно, что поселенные описания переписи Северной Экспедиции не обнаружили ни в одной из финских колоний сколько-нибудь сохранившихся связей с прежней родиной. В ином положении нахо-

дятся норвежцы. Благодаря простоте и близости морского сообщения с Варде, сношения с Норвегией поддерживаются ими постоянно. В Варде отправляют детей для конфирмации и для обучения, там делают главнейшие закупки, оттуда привозят журналы и газеты. Потому норвежцам удалось сохранить поголовную грамотность.

Несомненно, кроме того, что существенную роль в одичании Западного Мурмана играло до 1917 г. и правительственное отношение к иноязычной школе. На Восточном Мурмане препятствий к обучению на родном языке быть не могло. Обеспеченность населения школами за последние десятилетия была удовлетворительна. А кроме того и сам колонизационный центр, Поморье, в смысле грамотности стоял на неизмеримо более низком уровне, чем Финляндия.

Постепенное возрастание грамотности русских колонистов Восточного Мурмана ясно видно при группировке их по возрастам.

Таблица 9.

	Процентное распределение по грамотности.							
	Мужчин.				Женщин.			
	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.	Грам.	Учащ.	Полуграм.	Неграм.
8—10 лет.	—	69,4	—	30,6	—	62,5	3,1	34,3
11—15 „ „ . . .	50,0	46,3	—	3,7	31,9	47,7	9,1	11,4
16—20 „ „ . . .	88,9	—	2,2	8,9	67,7	6,5	3,2	22,6
21—30 „ „ . . .	83,7	—	—	16,3	40,0	—	—	60,0
31—40 „ „ . . .	64,8	—	9,3	25,3	20,0	—	8,9	71,1
41—50 „ „ . . .	58,8	—	3,0	38,2	13,9	—	4,7	81,4
Старше 50 лет.	47,5	—	12,5	40,0	4,0	—	4,0	92,4

Вместе с относительным возрастанием количества грамотных, к настоящему времени заметно сокращается различие грамотности мужчин и женщин, но и для последнего поколения оно все еще остается заметным.

II. Характер поселений.

На самом Мурманском берегу населенных пунктов всего тридцать: пятнадцать на западном и столько же на восточном, в Кольской Губе их около двадцати, не считая трех городов: Мурманска,

П-3978

Колы и Александровска. Почти все Мурманские поселения расположены на берегу, со сколько-нибудь защищенной бухтой для подхода рыбачьих судов, при впадении реки. Те же, которые стоят не у самого моря, как Голицыно, Ура, Титовка, имеют водное сообщение с морем по реке. Непременное наличие реки у каждой Мурманской колонии объясняется не только потребностью в пресной воде, но также и, главным образом, тем, что по речным долинам расположены главнейшие мурманские сенокосы, и по ним же, наиболее далеко на север, поднимается служащая топливом лесная растительность.

О размерах мурманских поселений дает представление следудующая таблица:

Таблица 10.

Распределение поселений по числу хозяйств.							
	<4	4—5	6—10	11—15	16—20	21—30	>30
Западный Мурман[1]	3	5	1	2	—	2	2
Кольская губа	7	3	3	1	—	1	—
Восточный Мурман	6	1	1	2	2	2	1
По всему Мурману	16	9	5	5	2	5	3

Размеры их ничтожны. Большая часть поселений состоит менее чем из шести хозяйств в каждом. Максимальным количеством хозяйств (53-мя) обладает Териберка на Восточном Мурмане и Ура (50 хозяйств) на Западном. Они далеко опережают все остальные поселения. Вообще же размеры Мурманских поселков, как и возраст хозяйств, говорят о начальной стадии колонизации Мурмана.

Нужно, однако, заметить, что по крайней мере для Восточного Мурмана, мелкие населенные пункты не всегда означают еще отобщенность их обитателей от остального мира. Дело в том, что почти все они образовались на местах становищ приходящих на тресковый промысел поморов и до сих пор летом бывают заселены пришлыми промышленниками, количественно во много раз превосходящими постоянное население колоний. Соединение с промысловым становищем является отличительным признаком колоний Восточного Мурмана и налагает на них особый отпечаток. Совершенно не имеют

[1]) В том числе 3 мелких поселения, не захваченных переписью.

пришлых промышленников только 2 маленькие (с двумя дворами) колонии: Зарубиха и Дроздовка, да Голицыно. Но Голицыно, расположенное в 6 верстах от крупного становища Гаврилова, образовалось, как его выселок, на месте сенокосов. До сих пор часть Голицынских хозяйств имеет дома и в Гаврилове, где промышляющие члены семьи живут в период трескового лова. Не на месте становища возникла колония Кильдин, но, возникнув, она стала притягивать к себе пришлых промышленников и, мало по малу, образовывать становище.

На Западном Мурмане в настоящее время существует только одно, теперь уже небольшое, становище на Титовском острове, в 7 верстах от колонии Титовки. Когда то крупным становищем был Цып-Наволок, но с конца 1890-х годов в нем совершенно перестали появляться пришлые промышленники из-за отсутствия наживки. В Кольской губе нет ни одного становища.

Но взамен становищ тресковых промышленников, в Кольской губе и на Западном Мурмане, несколько чаще, чем на Восточном, колонии бывают расположены в местах лопарских семужьих тонь, к которым, в период лова, подходят лопари из центральной части Кольского полуострова. В местах наиболее значительных семужьих угодий, как Зап. Липа и Кутовая в Мотовском заливе, отмечается оседание лопарских элементов—начало лопарской колонизации Мурмана.

Расстояние между отдельными колониями всего больше на Восточном берегу, всего меньше в Кольском заливе. На первом, расстояние между более крупными поселениями в общем колеблется около тридцати верст, мелкие же поселения обыкновенно располагаются по близости (в 4-х—10-ти верстах) от крупных. На Западе колонии расположены территориально несколько теснее, но если принимать во внимание водный путь и изрезанность берега, то вряд ли они окажутся много ближе одна к другой, чем на Востоке. В Кольской Губе расстояние значительно меньше.

Главнейшим, и во многих случаях единственным, путем сообщения является морской путь. Сухопутные пешеходные тропинки, соединяющие селения, существуют далеко не везде и, вообще, ими пользуются мало.

Главнейшие поселения Восточного и Западного берега уже довольно давно были связаны с Александровском, а затем Мурманском, телеграфом, теперь между ними имеется полевой военный телефон, впрочем, недоступный для пользования населения. На Иокангских островах у восточной оконечности Мурмана и у Цып-Наволока, на Рыбачьем полуострове, имеются радио-станции, конечно тоже не предназначенные для частного пользования.

До начала войны, по крайней мере в летний период, связь сколько-нибудь значительных населенных пунктов Мурмана с Архангельском, Александровском и Вардэ, а также и между собой, под-

держивалась регулярными пароходными рейсами Архангельско-Мурманского пароходства. Эти же пароходы, рейсировавшие 2 раза в неделю, перевозили и почту.

До настоящего времени прерванное военными действиями регулярное пароходное сообщение еще далеко не восстановлено, и почта пересылается с разнообразными оказиями. Пароходными рейсами предопределялось и тяготение Мурманских колоний к Вардэ, снабжавшему колонистов всеми необходимыми промышленными изделиями, от предметов одежды до промыслового инвентаря. Теперь сообщение с Норвегией затруднено до последней степени паспортными формальностями. Выросший за годы войны на оконечности новой железнодорожной линии, Мурманск до сих пор играет незначительную роль в жизни колоний. Конечно он имеет известное значение, как административный центр, но только для ближайших поселений начинает становиться рынком сбыта молочных продуктов.

Нужно заметить, что сообщение между населенными пунктами Мурмана, не особенно оживленное даже в тресковый промысловой сезон—период пребывания, численно в несколько раз превышающих местное население, пришлых промышленников, совершенно замирает с осени на всю зиму, и колонии нередко оказываются, в течение месяцев, совершенно изолированными от внешнего мира зимними штормами.

На зиму же прекращается деятельность и ряда культурных учреждений, которыми, далеко не в излишестве, снабжен Мурман. В нескольких наиболее крупных колониях Восточного Мурмана, соединенных со становищами, прекращается работа почты. В Рынде и Гаврилове закрываются фельдшерские пункты. На весь Восточный Мурман остается один врач и одна больница в Териберке.

На Западном Мурмане, в настоящее время, после перехода Печенгского района к Финляндии, положение еще хуже. Единственный фельдшер находится в Титовке, больницы же ближе Александровска не существует. Не существует теперь и ни одного почтового отделения. Почта в Вайда-губе, с проведением новой границы, уничтожена, а в Озерке закрыта весной 1922 г. из-за трудности захода судов.

В Кольской губе, культурные условия несколько лучше, вследствие близости трех, правда незначительных по численности населения, городов: Александровска, Мурманска и Колы. В единственной значительной колонии этого района Белокаменной (с 21 хозяйством) имеется фельдшерский пункт. Обеспеченность школами тоже несколько лучше на Восточном, чем на Западном берегу. На первом школы имеются в пяти населенных пунктах, на втором—только в двух. В Кольской губе, из обследованных поселений, имеет школу Белокаменная.

Что касается самого внешнего вида и расположения поселений, то тут, как общее правило, финские поселения сильно отличаются

от русских и карельских растянутостью и, так сказать, хуторским характером размещения угодий. Все селения Восточного Мурмана и те русские колонии, которые находятся на Западном и в Кольской губе, как Титовка, Платоновка и др., расположены скученно и, большей частью, имеют нечто вроде улицы, на которую и выходят дворы. Площадь самого поселения относительно невелика и усадебные участки большей частью примыкают один к другому.

Совершенно иной характер носят типичные финские поселения, как Ура, Западная Лица, Озерко. Они растянуты на несколько верст, каждая усадьба окружена своими, чаще всего огороженными, сенокосами. Между двумя владениями часто имеется или какая нибудь естественная граница, или, иногда, полоса никому не принадлежащей территории. Случается, что одна усадьба отстоит от другой на расстоянии версты и даже больше.

Единственное чисто норвежское поселение, Цып-Наволок, по расположению представляет собой нечто среднее между русским и финским типом. Усадьбы окружены удобряемыми сенокосами, но площади их не настолько значительны; чтобы заменить впечатление поселка рядом изолированных владений, как это бывает у финнов. Но несколько хозяйств, все же, поселились поодаль по финскому хуторскому образцу.

Единственное фильманское поселение, Кутовая, носит типично финский характер.

Усадебные постройки по всему Мурману деревянные землянки встречаются очень редко и только у недавно переселившихся финских хозяйств. Различие в степени обеспеченности постройками по районам и изменение ее за два последних десятилетия дает следующее сопоставление:

Таблица 11.

	Число хоз. не им. жил. постр.		%	Число жилых постр.	Число нежил. постр.	Средн. ч. душ на 1 жил. постр.	Средн. ч. нежил построек на 1 хоз
Западный Мурман . .	1900	31	23,1	110	167	6,2	1,2
	1922	29	15,8	162	269	5,8	1,5
Кольская Губа . .	1900	15	23,4	55	61	5,3	1,0
	1922	11	13,8	73	144	5,1	1,8
Восточн. Мурман .	1900	16	14,4	108	107	4,4	0,9
	1921	7	3,7	187	224	4,8	1,2
По всему Мурману .	1900	62	20,1	273	335	5,3	1,1
	1921—22	47	10,4	422	637	5,2	1,4

Как видно из таблички, Восточный Мурман теперь, как и двадцать лет тому назад, жилыми постройками обеспечен относительно лучше двух других районов, по количеству же нежилых построек он от них отстает. Последнее объясняется как значительно меньшим распространением домашнего скотоводства, о котором будет речь ниже, так и преобладающим типом построек, объединяющих под одной крышей как жилье, так и хлев. Если разделить все жилые постройки Мурмана на чисто-жилые и смешанные, то весьма ясно обнаруживается различие их численного соотношения по районам.

Таблица 12.

Процент к общему числу жилых построек.		
	Чисто жилых.	Смешанных.
Западный Мурман	53,7	46,3
Кольская губа	84,9	15,1
Восточный Мурман	26,9	73,1

Тип построек, несомненно, в огромном большинстве случаев определяется строительными традициями районов выселения мурманских колонистов и потому должен различаться по национальным группам. Правда, ни одна национальность не выдерживает его в чистом виде, но все же тяготение к тому или иному типу выявляется вполне определенно.

Таблица 13.

Процент к общему числу жилых построек		
	Чисто жилых.	Смешанных.
У русских	28,6	71,4
„ корелов	21,7	78,3
„ норвежцев	29,2	70,8
„ финнов	74,2	25,8
„ лопарей и фильман	55,0	45,0

У русских, карелов и норвежцев преобладают жилые постройки под одной крышей с хлевом, составляющие около трех четвертей всех жилых построек. Обратное соотношение находим у финнов и находящихся под финским влиянием фильманов.

Возвращаясь опять к изменению обеспеченности колонистов постройками за последние десятилетия (т. 10), обнаруживаем прежде всего значительное уменьшение числа хозяйств, не имеющих собственного жилья, не только относительное, но и абсолютное, — факт, говорящий о нормальном развитии хозяйств на месте переселения. Однако, среднее число душ на одну жилую постройку уменьшается только в двух западных не русских районах, но не на востоке, что указывает на некоторое стеснение строительства там. Относительное число нежилых построек всюду возрастает.

III. Земельный и водный строй.

Заселение Мурманского берега оседлым населением началось относительно очень недавно, менее ста лет тому назад. За весь период колонизации не сложилось прочного и единообразно-регулированного отношения к природным богатствам края. Первые колонисты находили, на местах своего нового поселения, землю и воды в размерах, превышавших их потребности в соответствующих угодьях, за одним только исключением семужьих тонь, наиболее обильные из которых были уже захвачены кочующими в центре Кольского полуострова лопарями. Лов рыбы в море и в озерах и битье морского зверя до сих пор свободно предоставляются каждому желающему, нет надобности их регулировать, так как запасы этих благ практически являются неограниченными. Иначе обстоит дело с сенокосными землями. Природные сенокосы на Мурмане широко разбросаны очень небольшими площадками. По мере увеличения скота, в особенности скучивания его в поселениях с несколькими дворами, интересы отдельных хозяйств начинают сталкиваться на почве использования этих, прежде „ничьих“ и свободно захватываемых участков.

Ничем не регулируемый свободный захват, однако, в самой чистой его форме и посейчас не является стадией окончательно пережитой всем Мурманом. И посейчас еще далеко не использованы все естественные сенокосы, но остались они относительно далеко от более крупных поселений, и только мелкие новые поселки, как, например, Зарубиха, возникшие самопроизвольно, без отвода площади лесным ведомством, могут позволить себе роскошь нерегулируемого пользования всеми наличными угодьями. Отвод колонистам участков для поселения лесным ведомством и выдача им билетов на расчистки кустарника под сенокосы, по правилам лесного ведомства, предполагает совершенно определенное регулирование земельных отношений. Но на всем русском Севере, где только существуют вольные заимки и

расчистки, формы землевладения развиваются помимо и совершенно независимо от этих правил, так же как, независимо от юридической принадлежности государству, казенные земли фактически рассматриваются, как „ничьи“. Так обстоит дело и на Мурмане.

Однако, наряду с элементами свободного пользования „ничьей“ территорией, которое мы называем вольным захватом сенокосов, довольно рано появляется и владение земельным участком, по своему содержанию очень близкое к собственности. В такое прочное владение хозяйства поступают усадебные участки, оффициально отведенные ему при поселении или даже просто, в порядке длительного захвата, удобряемые сенокосы около домов.

В правосознании населения и его земельной практике эти участки передаются по наследству, поступают в раздел, если делится хозяйство, в огромном большинстве случаев могут быть свободно продаваемы при переселении, если найдется покупатель. В тех поселениях, где существуют переделы, они реально никогда не переделяются, но часто засчитываются при переделе.

В подворно-наследственном владении фактически находились по всему Мурману (за одним исключением Уры) и билетные расчистки. Они, разумеется, не могут быть продаваемы. В случае выбытия владевшего ими хозяйства, они или поступают во владение общины, если таковая существует, или захватываются, как „ничьи“, первым желающим. Однако, в самой старой и крупной финской колонии, Уре, где до 1890 г. существовала передельная община, билетные расчистки, по прошествии 40 лет пользования ими, поступали в уравнительный передел. Сорокалетний срок предполагает полное возмещение трудовых затрат, связанных с расчисткой; по правилам лесного ведомства, по истечении этого срока, безвозмездное пользование билетным участком должно становиться возмездным. Практика послереволюционных переделов, о которой будет сказано ниже, в некоторых случаях изменила положение билетных расчисток.

Что касается расчисток безбилетных, то в целом они менее тесно связаны с произвелшим их хозяйством, чем билетные, санкционированные лесным ведомством. Обыкновенно и на безбилетные расчистки, для того, чтобы они по своему юридическому положению не были приравнены к простому вольному захвату, должна быть сделана, хотя бы не формальная, заявка сельскому обществу.

В некоторых поселениях, особенно не имеющих передельной общины, судьба безбилетных расчисток ничем не отличается от билетных. В других, как, например, в Озерке, из-за них происходят постоянные столкновения и ссоры, т. к. одна часть хозяйств считает их на общем положении расчисток, другая же заинтересована видеть в них только вольный захват. Наконец, некоторые предельные общины регулярно вводят их в передел, по прошествии нескольких лет пользования ими расчистившего их хозяйства.

Все предыдущее вплотную подводит нас к вопросу о составе передельного фонда там, где существуют переделы. Коснемся сначала его до-революционного содержания. Достаточно самого беглого взляда, чтобы убедиться, что прежде всего в передел поступают ближайшие к поселению и наиболее удобные природные сенокосы, на улучшение которых не затрачено ни труда, ни удобрения. Исключение из этого составляют, иногда, усадебные участки, оффициально отведенные колонистам при поселении; в большинстве передельных общин, они, и не будучи удобряемы, не попадают в передел. Лишь в очень редких случаях и при остром недостатке сенокосов, община посягает на расчистки, по прошествии известного срока пользования ими произведшего их хозяйства. Как общее правило же, приложение к участку труда, превращающего его в удобный сенокос, отдает этот участок в бессрочное пользование и мало чем ограниченное распоряжение расчистившего.

Итак, в огромном большинстве случаев, наряду с передельными сенокосами, в тех же общинах, существуют еще земли, находящиеся в подворно-наследственном владении, близком к собственности, и всегда имеются несколько более дальние или неудобные „ничьи“ сенокосы, закашиваемые то тем, то другим, успевшим их захватить, хозяйством. Эти последние земли легче всего пополняют собой надельный фонд, там где возникает настоятельная потребность в его расширении, отодвигая все дальше от поселения границу вольно-захватных сенокосов. Практика переделов, однако, и в настоящее время имеющая место на одном только Восточном Мурмане, до революции была и там далеко не повсеместно. Кроме таких мелких двух-и трехдворных поселений, как Зарубиха, Мало-Оленье, Дроздовка, она не имела места и в нескольких более крупных: Восточной Лице, Териберке, Кильдине. На Западном Мурмане когда то существовала довольно строгая передельная община в одной только Уре, но последний передел был более тридцати лет тому назад, и с тех пор она никаких признаков жизни не проявляла. Ура была единственной нерусской передельной общиной на Мурмане. Что касается Кольской губы, то община существует там в г. Коле и в более крупных русских поселках южной части, тяготеющих к ней, но как раз эти то поселения оказались незатронутыми, нашим исследованием.

На Восточном Мурмане, до революции, повсеместно, надельной единицей являлась наличная мужская душа, срок переделов был установлен краткий, от одного до трех лет. Впрочем, в большинстве случаев, довольствовались частичным поравнениям сенокосов, руководствуясь происшедшим изменением состава хозяйств—переделы с обмером и расценкой всей площади почти не случались. С революцией, которая докатилась до Мурмана лишь к 1920, переделы были распространены, по инициативе коммунистических властей, и на те три более крупных колонии Восточного Мурмана, которые их прежде не имели,

но за пределами Восточного берега, даже в когда то практиковавшей их Уре, они не появились. В новых передельных общинах, явились и новые принципы передела. В первый год (1920) землю делили по едокам, в надельный фонд были включены, весьма радикально, все, даже билетные, расчистки и удобряемые сенокосы около домов, кроме того, вошли земли, использовавшиеся прежде в порядке вольного захвата.

На следующий 1921 год, вероятно ввиду существовавшего тогда на Мурмане обязательного предоставления молока для уравнительного распределения между детьми, сенокосы были поделены по количеству голов скота и только между скотовладельцами. Для этого установлены были нормы приравнения коровы нетелям и овцам, впрочем не вполне одинаковые по поселениям.

Однако, последняя система встречала сильное недовольство населения, и в тот же год в Териберке произведенный в предшествующем году передел по едокам был закреплен на 9 лет.

Новые принципы и приемы надельной практики не оказали никакого влияния на соседние старые общины, и ничто в их передельной деятельности с революцией не изменилось.

Весь западный район, как уже было упомянуто, существует без земельной общины. Нет никаких признаков ее и в русской колонии Титовке.

Эволюция землевладения, поскольку ее можно наблюдать, происходит там в сторону максимальнаго собственнического укрепления сенокосных участков за хозяйствами через трудовое улучшение и даже просто, давностное пользование. Недостаток сенокосов вблизи поселения приводит не к уравнительному распределению наличных удобных сенокосов, а к выселению в новые места, где возможен и удобен вольный захват ничьих. Поэтому-то, в общем и целом, передвижение населения внутри западных районов (Западного Мурмана и Кольской губы) значительнее, чем в пределах Восточного, и гораздо больше количество новых и мелких выселков.

Так обстоит дело с сенокосами. Об остальных земельных угодьях почти не приходится и говорить. Немногочисленные и ничтожные по размеру огороды располагаются у самого дома, на усадебной земле, и следуют во всем судьбе двора усадебных построек. Выгоном, повсеместно, без всяких исключений, служат неудобные земли тундры, т. е. „ничьи“. Количество их вокруг поселений настолько велико, что никакого вопроса о регулировании пользования ими, в сколько-нибудь близком будущем, возникнуть не может.

Выше уже упоминалось, что промысловые угодья, за исключением семужьих, имеются в размерах, превышающих потребности не только местного, но и пришлого населения, и потому тоже не требуют регулирования. Что же касается семужьих тонь, то они, несомненно, ограничены, вокруг них сталкиваются интересы не только отдельных

колонистских хозяйств, но также колонистов и, издавна пользовавшихся этими тонями, лопарей. Все это, в связи с разнообразием природных и технических условий осуществления семужьего промысла, создает и большое разнообразие форм владения и пользования семужьими угодьями в различных поселениях. Издавна, задолго до начала колонизации Мурмана оседлым населением, в устья всех его сколько-нибудь значительных рек и речек, приходили ловить семгу лопари, кочевавшие со своими оленями в остальное время года в центре Кольского полуострова. При этом, к моменту появления первых колонистов, все главнейшие места семужьего лова были строго распределены между лопарскими погостами и закреплены за ними

Однако, и некоторое оффициальное покровительство колонизации Мурмана, в ущерб интересам бродячих инородцов, и самый факт постоянного жительства колонистов около мест лова создали полную невозможность для лопарей осуществлять промысел в прежних размерах. Они принуждены были, под давлением обстоятельств, пойти на уступки, допустить и колонистов к пользованию своими семужьими тонями. Борьба была длительной и упорной, [1]) она не закончилась и посейчас, но в результате ее лопари все больше и больше вытесняются из своих мурманских угодий. Так, например, за последнее время колонисты Мало-Оленьего арендовали до 1915 года семужьи тони у лопарей, с 1915 г. же лопари „отступились". Не очень давно „отступились" они и в Золотой. В Териберке до 1920 г., колонисты пользовались тоней пополам с лопарями, в этом году был произведен раздел ее между колонистами, в результате которого у лопарей осталась только четверть. В столкновениях с лопарями, колонистам с самого начала приходилось выступать объединенно и, вероятно, не без влияния и этого обстоятельства, общинное владение семужьими угодьями возникло даже там, где никогда не было намека на земельную общину.

Семужья община имеется на лицо в огромном большинстве Мурманских поселений, но есть все же и такие колонии, где ее нет.

Так, например, в Цып-Наволоке, где не приходилось делиться с лопарями, и семгу ловят не в реке, а в бухте, семужью снасть расставляют совершенно свободно, кто, где хочет, по принципу вольного захвата.

Не регулирован лов семги отдельными хозяйствами и в Кутовой, заселенной осевшими у своих семужьих тонь фильманами, но там нельзя сказать, чтобы не существовало признаков общины, т. к. посторонние ловцы не допускаются к лову, и место лова приходящих из центральных погостов фильманов сохраняется за ними.

---

[1]) Положение ее в 1890-х годах подробно изложено в описательной части исследования Н. В. Романова.

Но всего только в одном крупном поселении обнаружено вполне определенное подворно-наследственное владение семужьими тонями. Это финская колония Озерко, в которой также лопари не имели тонь. В ней семга ловится в бухте, и прибрежная часть бухты, где разставляются семужьи сети, считается принадлежащей владельцу участка, расположенного против нее на берегу.

Общинное владение семужьими угодьями выражается двояким образом: тоня или делится и периодически переделяется между хозяйствами, и самый лов осуществляется отдельно каждым из них, или ловят всей общиной и делят улов (как труд и инвентарь) чаще всего, пропорционально мужским душам. Первый случай встречается реже. Он имел место, например, в Восточной Лице и Гаврилове—на Восточном Мурмане — там ежегодно переделялась между хозяйствами река, принимая во внимание количество душ в каждом. На Западном Мурмане переделы семужьих тонь до последнего времени существовали в Западной Лице, где вся тоня была разделена на наделы по числу наличных хозяйств, ежегодно перемещавшихся с одного надела на другой, в строго-очередном порядке.

При осуществлении лова всей общиной семгу ловят или общим неводом, или ставными сетями, доставляемыми хозяйствами пропорционально принципу раздела добычи. Впрочем, особенно строго на соответствующем внесении инвентаря не настаивается. Чаще всего, улов делится, как и сенокосы, по мужским душам, иногда по едокам.

Нередко, вместо совместного осуществления лова, община сама сдает всю тоню в аренду и делит между хозяйствами полученную арендную плату.

В первые годы революция не внесла принципиальных изменений в формы пользования семужьями угодьями, но в 1922 г. все они были объявлены национализированными и сдаваемыми государством в аренду. Впрочем, результатом этого акта было только то, что общины, уплатив в форме арендной платы некоторый налог, фактически распоряжались тонями прежним способом. Но и национализация эта коснулась не всех, а только главнейших общинных семужьих тонь.

IV. Обзор отдельных отраслей хозяйства.

1) **Общая характеристика занятий населения.** Хозяйственная деятельность Мурманских колонистов довольно явственно распадается на две категории различных по своему характеру работ. В общем и целом, не гонясь за абсолютной точностью, их можно обозначить, как сельско-хозяйственную деятельность, с одной стороны,—морские промыслы, с другой. Первая имеет своим центром дом, ведется на земле и, как общее правило, стремится только к натуральному обслуживанию семьи. Вторая связана с эксплоатацией водных пространств и, в своей главной части, производится для

сбыта, хотя в то же время, обеспечивает население Мурмана едва ли не главным предметом питания.

Учесть, сколько-нибудь точно, соотношение этих двух категорий работ по затрачиваемому на них времени, при настоящих условиях, почти невозможно, но некоторое представление об этом соотношении могут дать данные о количестве населения, участвующего в тех и других работах.

Таблица 14.

Процентное распределение населения по роду занятий.						
	Мужчины.			Женщины.		
	Сельское хозяйство	Морской промысел	С.-х. и мор. пром.	Сельское хозяйство	Морской пром.	С.-х. и мор. пром
Западный Мурман	35,9	33,9	30,2	66,8	17,0	16,2
Кольская Губа	14,0	8,5	77,5	83,2	—	16,8
Восточный Мурман . . .	1,5	36,3	62,2	17,4	19,0	63,6

Различие Запада и Востока проходит и в этой таблице с полной ясностью. В первом районе мужчины заняты промыслами и сельским хозяйством почти в равном количестве, с некоторым небольшим преобладанием последнего. Женщины же, в количестве более, чем вдвое большем, участвуют в береговых работах, по сравнению с морскими

На Восточном берегу, в полтора раза больше мужчин занято промыслами, чем сельским хозяйством, и даже женщины, естественно тяготеющие к дому, почти одинаково участвуют в том и другом.

В Кольской Губе, как и на Западном Мурмане, и притом в еще больших размерах, чем там, преобладает сельское хозяйство.

Но еще более интересно отметить в приведенной таблице дифференциацию рассматриваемых категорий работ.

В то время, как на Восточном Мурмане почти совершенно отсутствуют мужчины, занятые одним сельским хозяйством, но зато больше трети, так сказать, специализируется на промыслах, на Западном, почти при той же доле чистых промышленников, не меньшая доля их посвящает себя одним только береговым работам. Однако, наиболее частое совместительство занятий того и другого вида наблюдается в Кольской Губе. Что касается женщин, то в обоих западных районах преобладающая масса их используется исключительно в пределах

сельского хозяйства. Совершенно иное находим на Восточном берегу, там большинство совмещает оба вида работ, причем промысловая специализация не меньше, а больше сельско-хозяйственной.

Все это может с достаточной определенностью указывать на различие центра тяжести колонистского хозяйства запада и востока На востоке береговое хозяйство носит подсобный характер при основном промысловом, ему одному отдается минимальное количество наименее ценных (женских) рабочих сил. Основные силы принимают в нем участие лишь дополнительно к промысловой работе. В западных районах береговое хозяйство, наоборот, преобладает над промысловым и не только занимает больше рабочих рук, чем последнее, но значительную долю их предназначает к исключительно сельско-хозяйственным работам.

Однако, было бы неправильно представлять себе, что Восточный Мурман употребляет на сельское хозяйство лишь остатки времени и рабочих сил, остающихся от занятий промыслами. Распределение по роду занятий лиц рабочего и полурабочего возраста убеждает нас, что береговое хозяйство, будучи подсобной (а не главной) частью хозяйства восточного колониста, в тоже самое время является для него чрезвычайно существенным, а некоторые сельско-хозяйственные работы тяжелыми, требующими применения наиболее сильных работников.

Таблица 15.

Процентное распределение мужчин по роду занятий в связи с возрастом									
	Западный Мурман.			Кольская Губа.			Восточный Мурм.		
	Сельск.-хоз. промышл.	Морской промысел.	С.-х. и морск. промысел.	С.-хоз промышл.	Морской промысел.	Сел.-х. морск. промысел.	Сельское хозяйство.	Морской промысел.	С.-х. и морск. промысел.
До 11 лет. . . .	50,0	50,0	—	—	—	—	—	83,3	16,6
11—15 „	36,8	34,4	28,8	41,7	8,3	50,0	6,0	56,0	38,0
16—50 „	35,3	34,2	30,5	9,6	7,4	83,0	0,7	22,6	76,7
51—60 „	33,3	33,3	33,3	—	15,4	84,6	—	35,0	65,0
Старше 60 л. . .	38,5	31,3	30,2	40,0	10,0	50,0	—	60,0	40,0

На Западном Мурмане участие в сельском хозяйстве и промыслах в гораздо меньшей степени изменяется по возрастам, чем на Восточном, но все же заметно, что с возрастом правильно увеличивается занятие первым и уменьшается вторыми. Можно думать, что сельско-хозяйственные работы, являясь более спокойными и менее

рискованными, чем морские промыслы, этими своими качествами и притягивают более участников старших возрастов. Каково, однако, содержание сельско-хозяйственных работ Мурманских колонистов? Климатические условия во всем обследованном районе ограничивают земледелие (если не причислять к нему удабривания сенокосов) небольшим числом, ничтожных по площади, огородов. Основной отраслью сельского хозяйства здесь оказывается животноводство и главнейшими сельско-хозяйственными работами, обусловленные им, сенокосы. Если самый уход за скотом является повсюду, хотя и не в одинаковой степени, преимущественно женским делом, то в сенокосных работах мужчины и женщины участвуют почти в равной мере.

Кроме перечисленных, существенную работу, причисляемую нами к сельско-хозяйственным, представляет для Мурмана заготовка топлива, занимающая большую долю (около трех четвертей) рабочего населения.

Что касается морских промыслов, то главных из них, повсеместно распространенных, три: тресковый, морского зверя и семужий.

Среднее положение между сельским хозяйством и морскими промыслами занимает береговой промысел—охота, не причисленный нами ни к тому, ни к другому.

После этих общих замечаний о занятиях перейдем к планомерному обзору отдельных отраслей хозяйства колонистов.

2) **Земледелие**. Полеводство на Мурмане отсутствует совершенно. Правда, на отошедшей к Финляндии в 1920 году территории по Печенге, посевы клевера встречались довольно часто, но на остальном Мурмане, охваченном нашим исследованием, единственной формой обработки земли являются огороды.

Серьезного значения мурманское огородничество в настоящее время не имеет. Огороды встречаются у сравнительно небольшого числа хозяйств и далеко не во всех поселениях. По районам они распределяются так.

Таблица 16.

	Хозяйств, имеющих огороды.				
	1900 г.		1921—22 г.		Средняя площадь кв. саж.
	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	
Западный Мурман .	14	10,4	24	13,1	5,6
Кольская Губа . .	10	15,6	8	10,0	31,0
Восточный Мурман .	19	17,1	21	11,1	7,4
	43	13,9	53	11,3	10,1

Как видно из таблицы, хотя абсолютная численность огородов в целом несколько и увеличилась за двадцатилетие, но она отстала от роста хозяйств и населения на Восточном Мурмане и в Кольской Губе. Огороды существуют на Мурмане уже достаточно давно, но между двумя сопоставляемыми переписями был период их почти полного исчезновения и затем восстановления в последние годы расстройства мурманского транспорта и снабжения. Для целого ряда поселений с наибольшим числом огородов, как Териберка, Ура, Озерко и др., отмечается развитие огородничества за самое последнее время.

Размеры огородов совершенно ничтожны.

Выделяется по размерам только Кольская Губа, в южных частях которой климат заметно мягче. Несмотря на небольшие размеры, в огородных работах участвует относительно значительный процент населения.

Таблица 17.

	Участвуют в огородных работах.	
	% работоспособных мужчин.	% работоспособных женщин.
Западный Мурман	1,7	6,1
Кольская Губа	6,7	10,5
Восточный Мурман	6,6	9,7

Подготовка почвы под огород, вскапывание и унаваживание, обыкновенно производятся перед посадкой, в мае, в начале июня, иногда, как в Зап. Лице, с осени. Грунт выбирают песчаный. Садят повсюду, главным образом, картофель. В Озерке (как и на Печенге) сеют еще и репу, а в Териберке, кроме того, редьку и лук. Средняя урожайность картофеля различна. Неоднократные опыты посадки его в Цып-Наволоке неизменно давали сбор меньше высева, но в поселениях, расположенных в Мотовском заливе—в Зап. Лице, Уре, средний урожай можно считать сам-пять, в Озерке его показывают еще выше—сам-восемь. Таковы же приблизительно, по показаниям населения, урожаи в Териберке и в Кольской Губе. В колониях более восточных (Харловке) они гораздо ниже. Колебания урожаев по годам бывают значительны.

Но даже и при сносных урожаях, овощей из своего огорода хватает очень не надолго—обыкновенно на несколько недель, так как площади огородов и высев очень малы.

Огородные семена и семенной картофель прежде получали из Трифоно-Печенгского монастыря, теперь получают их из Мурманского Земотдела, но жалуются на худшее качество. Некоторые поселения, как Зап. Лица, садят даже собственный семенной картофель, что очень дурно отражается на урожайности и качестве.

3) **Животноводство.** Главной отраслью берегового хозяйства является животноводство, роль которого для колонизации Мурмана несомненно чрезвычайно велика. Общее представление о его значении для отдельных районов и об изменениях за последнее двадцатилетие дает следующая таблица обеспеченности скотом разного вида.

Таблица 18.

		Всего голов крупного рогатого скота	Голов крупного рогатого скота на 100 д. насел.	Всего голов овец	Овец на 100 душ н.	Всего голов оленей	Оленей на 100 душ н.
Западный Мурман	1900	312	45,5	771	112,6	914	133,4
	1922	494	52,6	622	66,2	243	25,8
Кольская Губа . .	1900	101	34,4	186	63,3	1031	350,7
	1922	167	44,5	223	59,5	158	42,1
Восточный Мурман	1900	53	11,0	269	56,0	443	92,3
	1921	137	15,7	454	52,2	585	67,2
По всему Мурману	1900	466	31,9	1226	84,0	2388	163,7
	1921—22	798	36,6	1299	59,5	986	45,2

Наибольшую важность имеет крупный рогатый скот. Как видно из таблицы, обеспеченность им западной и восточной части Мурмана резко различается. Восточный Мурман, более чем в три раза, хуже снабжен молочным скотом, чем Западный и Кольская Губа. Не в такой степени, но все же хуже, обеспечен он и овцами, но довольно значительно превосходит другие районы по относительному числу оленей.

Если взять изменение обеспеченности скотом с 1900 г., то картина получается не особенно утешительная. Только снабженность крупным рогатым скотом несколько увеличилась как в целом, так и по каждому району в отдельности. Относительное количество овец и, в особенности, оленей повсеместно сильно упало. Однако, это падение существенно различается по основным районам: оно неизмеримо сильнее на западе, чем на востоке, где абсолютная числен-

ность овец и оленей за рассматриваемый период все-таки увеличилась. По отношению к овцеводству, Восточный Мурман все же как был, так и остался на последнем месте. Иначе обстоит дело с оленеводством. На Западе абсолютная численность оленей с 1900 упала катастрофически, почти в пять раз, между тем как на востоке она даже несколько возрасла—в результате Восточный берег оказался в настоящее время наиболее многооленьим районом.

Выяснив основное соотношение районов по животноводству и перемещения, происшедшие в этой области за последние десятилетия, перейдем теперь к более детальному рассмотрению отдельных его видов.

а) Олени. Оленеводство представляет собой несколько более обособленную от дома отрасль, нежели другие виды животноводства: большую часть года олени проводят в тундре и только в течение нескольких зимних месяцев обслуживают владельцев в качестве рабочего скота.

Оленей имеет всего 30 процентов хозяйств мурманских колонистов. Распространенность их среди отдельных населяющих Мурман национальностей различна.

Таблица 19.

	% хоз., имеющих оленей	В них среднее число оленей на 1 хоз.	Голов оленей на 100 д. всего населения
У карелов	62,5	3,4	38,9
„ лопарей и фильм.	60,0	36,9	540,2
„ норвежцев	34,4	1,6	11,1
„ русских	29,6	6,2	39,8
„ финнов	21,3	2,8	11,7

Как видно из таблицы, особенно часто встречается владение оленями у карельских и лопарских хозяйств, но размеры его у тех и у других различаются очень сильно. Лопари и фильмана резко выделяются из прочих национальных групп относительной многочисленностью оленей, указывающей на иные цели и формы эксплоатации оленеводства. И, действительно, у них еще не порвались связи

с лопарями, кочующими в центральных частях Кольского полуострова, они держат своих оленей в их стадах и употребляют их, как и те, главным образом, на почтовую гоньбу, т. е. зимние перевозки почты и проезжающих, а также бьют на мясо, в размерах собственного потребления.

У остальных колонистов олени служат только для зимних работ в своем хозяйстве, главным образом, для доставки сена и топлива в поселение от мест заготовки по зимнему пути.

В оленеводстве такого типа, первое место, по относительному количеству оленей, занимают русские колонисты, несмотря на то, что доля хозяйств, имеющих оленей, у них меньше, чем не только у карелов, но и у норвежцев.

Условия пастьбы оленей не одинаковы. Во всех случаях, кроме нескольких исключительно ручных животных, олени появляются в поселении только в зимние месяцы, чаще всего с Рождества до Благовещения, иногда несколько раньше, остальное же время пасутся далеко в тундре. В колониях Восточного берега, их сдают на выпас лопарям и ижемцам, имеющим свои стада, за плату, составлявшую в довоенное время около 1 р. 50 к. в сезон с головы. Одна из колоний (Захребетное) пользуется находящимся поблизости островом (Большим Оленьим), свозит туда оленей весной и оставляет их там, не нуждаясь в пастухе.

Из западных колоний олени тоже, большей частью, сдаются на выпас лопарям, но в поселениях по Рыбачьему Полуострову их часто просто отпускают пастись в тундре, на полной свободе, а осенью разыскивают по клеймам и приводят домой.

Проведение новой русско-финляндской границы очень неблагоприятно отразилось на оленеводстве приграничных поселений. Отпущенные на свободу олени, по привычке, уходят в западную часть Рыбачьего полуострова и на Печенгу, т. е. на территорию Финляндии, владельцам же их, в лучшем случае, только после больших хлопот и потому с опозданием, удается, а то и не удается вовсе, получить разрешение на переход границы для отыскания своих оленей. Было и так, что лопарские пастухи, собрав оленей у колонистов, перешли границу и не появлялись больше. Несколько фильманских семей, имевших много оленей, даже вовсе ушли в Финляндию из-за того, что лучшим и привычным районом пасьбы является Печенга, и олени привыкли уходить только туда.

Кроме новой границы, на оленеводство тех колонистов Мурмана, которые держат своих оленей и зимой в лопарских стадах, как и на все лопарское оленеводство, оказали разрушающее влияние перевозки красной армии и военных грузов, практиковавшиеся в 1920 и 1921 годах. Подводная повинность была установлена в размерах, превышающих силы оленей, и вызвала их массовый падеж.

На восточном Мурмане все эти условия не имели места и указания на уменьшение оленеводства за последние годы встречались там гораздо реже, чем на Западном. Указывали только, что размножившиеся и осмелевшие, в период отсутствия охотничьих припасов, волки представляли серьезную опасность для оленей зимой во время их пребывания в колонии. Приходилось круглые сутки держать оленей на привязи около дома и для этого заготовлять и привозить им ягель.

б) Лошади. Земледельческих работ, для которых были бы нужны лошади, на Мурмане вовсе не ведется. В области же хозяйственных перевозок, лошадей заменяют олени. Рельеф местности, действительно, в большинстве случаев, сильно затрудняет пользование лошадьми, только на низменном Рыбачьем полуострове они могут быть удобно применены. Лошадей на всем Мурмане всего восемь голов, и все они находятся в четырех поселениях Западного берега. Употребляют их уже давно, но этот вид скота не распространяется среди населения—повидимому, в нем нет особой надобности.

в) Овцы. Овец имеет 75,5% всех мурманских хозяйств. По отдельным национальностям они распространены довольно равномерно, значительно равномернее оленей.

Таблица 20.

	% хозяйст., имеющих овец.	Голов овец в средн. на 100 душ всего населения.	Средн. число овец на им. их хоз
У карелов	91,7	70,2	4,2
„ русских	79,9	52,8	3,0
„ норвежцев	79,3	68,1	4,3
„ финнов	73,6	60,0	4,1
„ лопарей	70,0	82,9	4,8

Овцеводство, как видим, носит мелкий характер.

Хотя вообще колебания в обеспеченности овцами незначительны, русские хозяйства выделяются наименьшей численностью овец, в противоположность лопарским. Держат овец, главным образом, ради шерсти, но отчасти они поступают и на мясо. Как и олени, мурманские овцы требуют минимального ухода. С первым появлением растительности их выпускают из хлева, раньше, чем крупный рогатый скот, и до конца сентября они свободно пасутся в тундре, не-

возвращаясь домой. В нескольких западных колониях, где к тому имеется возможность (в Кутовой, Зап. Лице, Титовке), их свозят на один из ближайших островов. В некоторых поселениях овец и зимой выпускают днем из хлева, чтобы они из под снега добывали себе корм. Вообще же на зиму заготовляют им небольшое количество сена (его берегут, главным образом, для коров), водоросли (туру) и ветки кустарника. Стригут овец два-три раза в год и получают, в среднем 3—4½ фунта немытой шерсти с овцы за год. Шерсть употребляется почти исключительно в пределах своего хозяйства. При помощи, чаще всего, обыкновенной прялки и веретена в русских хозяйствах, иногда самопрялки—в норвежских и финских, немытую шерсть прядут и на спицах вяжут из нее чулки, рубашки и рукавицы. До войны шерсть красили, теперь красок достать негде. Все шерстяные вещи приготовляют только для собственного потребления.

В противоположность оленеводству, овцеводство за последние годы несколько увеличилось — на это встречались неоднократные указания населения. Объясняется это тем, что с прекращением регулярных пароходных рейсов, и вообще затруднением сообщения с Норвегией за время войны, мурманское население лишилось норвежских дешевых вязанных изделий и вынуждено было усилить выработку таковых в пределах своего хозяйства.

г) Крупный рогатый скот. По условиям жизни на Мурмане, только наличие коров в хозяйстве дает возможность обеспечить его членам сносное питание и тем предохранить от распространенной в этих широтах цынги. Поэтому владение крупным рогатым скотом, в частности коровами, является наиболее показательным признаком общего благосостояния хозяйства, как это видно из приводимой таблицы, где прочие признаки зажиточности явственно изменяются параллельно числу коров.

Таблица 21.

	Среднее число на 1 хоз.		Среднее число овец на 100 душ населен.
	Жилых построек.	Нежилых построек	
В хоз. без коров	0,87	0,85	47,9
В хоз. с 1 коровой	0,93	1,38	55,3
„ „ „ 2 коровами	0,99	1,92	65,7
„ „ „ 3 „	1,06	2,55	68,4
„ „ „ 4 и б. коровами	1,10	1,90	93,5

При такой показательности владения коровами приобретает особый интерес распределение населения по размерам обеспеченности ими,—оно дает представление об общей имущественной дифференциации Мурманских колонистов.

Таблица 22.

	Без коров	С 1 коров	С 2 коров	С 3 коров	С 4 и б. коров.
% хозяйств	37,8	28,5	24,7	6,8	2,2
% населения в них	28,2	28,0	30,0	10,3	3,5
Средн. ч. едоков на 1 кор.	—	4,7	2,9	2,4	1,8

Группа наиболее бедных хозяйств, совершенно не могущих предоставить своим членам молочного питания, обнимает собой более четверти всего населения Мурмана, столько же населения получает молоко в ничтожном количестве (почти 5 едоков на корову) и только 44 процента можно считать обеспеченными сколько-нибудь удовлетворительно, при этом группа хорошо обеспеченных молочными продуктами представляет незначительную долю. Таково положение всего Мурмана в целом. Но чрезвычайно интересно сравнить благосостояние и имущественную дифференцированность отдельных населяющих его национальностей.

Таблица 23.

	Процентное распределение хозяйств по числу коров.					Средн. число голов на 100 душ населен.	
	Без коров.	С 1 коров.	С 2 коров.	С 3 коров.	С 4 и больше коров.	Круп. рог. скота вообще.	Дойн. кор.
У русских	61,3	30,2	8,5	—	—	16,4	10,3
У финнов	18,0	24,7	39,3	14,1	3,9	50,8	32,1
У норвежцев	10,3	34,5	27,5	17,3	10,3	63,9	37,5
У карелов	12,5	33,3	54,2	—	—	49,6	25,9
У лопарей и фильманов	45,0	35,0	15,0	5,0	—	32,9	19,5

В приведенной таблице бросается в глаза, прежде всего, чрезвычайно резкое выделение русских хозяйств из других национальностей по низкой обеспеченности молочным скотом, стало быть, по низкой зажиточности вообще. Русские же представляют собой наиболее нивеллированную, в имущественном отношении, группу, приближающуюся к самой низкой ступени благосостояния. Наиболее зажиточными, при наибольшей имущественной расслоенности, являются норвежцы. За ними следуют как по обеспеченности, так и по дифференцированности, финны. Карелы, близко подходящие к финнам по средней зажиточности, являют столь же малое имущественное расслоение, как и русские, с той только разницей, что преобладание имеет относительно высшая имущественная группа. Ближе всего к русской зажиточность лопарей, но и они все же почти в два раза лучше обеспечены дойными коровами. Существенно отметить еще и то, что процент дойных коров в стаде крупного рогатого скота у русских хозяйств относительно выше, чем во всех остальных, за исключением финских, что при одинаковой обеспеченности производителями указывает на низкий процент молодняка, закрепляющий существующую отсталость и на ближайшее будущее.

Несмотря на значительно меньшую численность крупного рогатого скота на Восточном Мурмане, районе по преимуществу русском, в работах по уходу за скотом там принимает участие большая доля населения, чем в других районах.

Таблица 24.

	Процент участвующих в уходе за скотом.	
	Мужчин.	Женщин.
Западный Мурман	4,6	74,6
Кольская Губа	1,3	67,7
Восточный Мурман	26,7	83,1

Это странное на первый взгляд явление объясняется, отмеченной уже, малой дифференцированностью отдельных занятий на Востоке, меньшим, чем на Западе, разделением хозяйственных функций, сказывающимся и в меньшем различии мужских и женских работ. Уход за скотом на всем Мурмане—это почти всецело уход за крупным рогатым скотом; олени и овцы, как мы уже видели выше, требуют минимальных хозяйственных забот.

Пастбищный период, для крупного рогатого скота, начинается в конце мая—начале июня—и оканчивается в конце сентября—начале октября. Пастухов нигде не существует, скот бродит всюду, где хочет, за исключением огороженных сенокосов, но, большей частью, пасется просто в тундре, на „ничьих“ землях. В большинстве случаев, коровы сами приходят вечером домой, и только под осень, когда становится уже темно, их ходят разыскивать и пригоняют. В стойловый период скот кормят сеном, ягелем, очень часто подкармливают турой (водорослями), поят пойлом из высушенных и толченных рыбьих голов, в некоторых поселениях дают ему даже тюленье мясо.

Годовую удойность скота определить сколько-нибудь точно очень трудно. Сводя воедино все показания населения, можно думать, что летний удой составляет в среднем от восьми до девяти литров в день, зимой же он падает до трех литров. Восемь—десять недель продолжается совершенно безудойный период. Только небольшое число наиболее обеспеченных коровами хозяйств имеет возможность скапливать некоторые излишки молочных продуктов и отчуждать их на сторону. Так, из нескольких поселений Мотовского залива (Озерко, Титовка, Ура), до войны сбывалось масло на заходившие рейсовые пароходы, в Александровск и даже в Норвегию—в Вардэ. В настоящее время, оно тоже сбывается, но в значительно меньшем количестве и идет почти исключительно в Мурманск. В Мурманске же продают свои молочные продукты и некоторые колонисты прилегающих поселений Кольской Губы. Восточный Мурман молочных продуктов конечно не сбывает—там ощущается их крайний недостаток, и даже члены хозяйств с коровами вовсе не употребляют никаких молочных скопов, а только молоко в натуральном виде.

При бедности Восточного берега крупным рогатым скотом, недостаток там производителей приобретает особое значение. Действительно, в целом ряде поселений производителей вовсе нет и, при отсутствии сухопутного сообщения между колониями, доставлять их из других пунктов бывает трудно. Там, где производители имеются, они обычно содержатся всем поселением, хотя и принадлежат отдельным хозяйствам. В Западных районах, колонии обеспечены быками удовлетворительно, общественных производителей нет и там, и даже частных все общество не кормит, как на Востоке, а просто каждое хозяйство вносит известную плату за пользование быком.

В тесной связи с размерами животноводства, преимущественно с количеством крупного рогатого скота, находится сенокосное хозяйство мурманских колонистов, но прежде, чем перейти к нему, остановимся в нескольких словах на домашней птице.

д) Домашняя птица. Птицеводство, конечно, не является сколько-нибудь существенной отраслью хозяйства колонистов, но в суровых условиях существования на Мурмане важно отметить даже незначительные, но могущие развиваться отрасли, в особенности те,

которые несколько скрашивают опасно-однообразное питание населения этой приполярной области. С этой точки зрения, стоит остановиться и на ничтожной самой по себе обеспеченности домашней птицей.

Таблица 25.

	1900 год.		1921—22 года.	
	Абс. ч. птиц	Сред. на 100 душ нас.	Абс. ч. птиц	Сред. на 100 душ нас.
Западный Мурман . .	14	2,1	131	13,9
Кольская Губа . . .	23	7,2	94	25,2
Восточный Мурман . .	49	10,2	126	14,5
По всему Мурману	86	5,9	351	16,1

При сравнении цыфр 1900 и 1921—22 г.г. обнаруживается, что при общем росте обеспеченности по всем трем районам, Восточный Мурман, однако, прогрессирует значительно медленнее остальной территории и в данном случае теряет первенство по снабженности домашней птицей. Общее возрастание относительного количества птицы показывает, что разведение ее возможно и имеет основания.

4) Заготовка сена. Сенокосные работы являются, пожалуй, главнейшей сельско-хозяйственной операцией мурманского колонистского хозяйства, тесно связанной с размерами животноводства, главным образом, с количеством крупного рогатого скота. Овцы, хотя и подкармливаются зимой сеном, но в случае его недохвата, могут быть переводимы и переводятся всецело на ветки кустарника и ягель, коровам же сено необходимо, хотя и они повсюду подкармливаются различными суррогатами.

Мурман вообще беден природными площадями сколько-нибудь обширных размеров, и качество его сенокосов не высоко. Лучшие из встречающихся лугов—это заливные по рекам, но их вблизи побережья Океана очень не много. У поселений Западного Мурмана, расположенных на материке и по Кольской Губе, встречается нечто вроде лесных сенокосов, чаще же всего косят тундру, на сухих, покрытых кустарником, или на заболоченных местах. Расстояния от поселения до дальних сенокосов сильно различаются и по отдельным поселениям, и по целым районам. Как общее правило, они гораздо меньше в Западных районах, чем на Восточном берегу. Для первых, максимальным расстоянием является 7—10 верст, во втором же нередки селения, косящие за 15 верст и иногда до 30-ти (Териберка).

Интересно проследить соотношение постоянных „своих“ сенокосов, каков бы ни был юридический титул владения ими, с укосом „ничьих“ площадей, случайно захватываемых то здесь, то там. К сожалению, затронуть это соотношение можно только по числу хозяйств, практикующих такие формы, а не по размерам сбора или площадей.

Таблица 26.

	Хозяйств имеющих сенокос.		
	Только свой и надельн.	Только вольн. захвата.	Тот и другой.
Западн. Мурман	53,9	5,2	40,9
Кольская Губа	53,4	3,3	43,3
Восточн. Мурман	54,8	6,5	38,7
По всему Мурману	54,2	5,4	40,4

Итак, несколько больше половины собирающих сено хозяйств довольствуется только своими постоянными сенокосами, две пятых,— в дополнение к ним, закашивают еще и свободные площади; одним же неопределенным вольным захватом обходится совершенно незначительная группа хозяйств. Соотношение это, как показывает таблица, чрезвычайно устойчиво сохраняется во всех районах. Не изменяется оно и по национальным группировкам.

Из числа своих сенокосов должны быть выделены, как имеющие особое значение, унаваживаемые сенокосы, всегда расположенные у самых домов; обеспеченность ими является показателем интенсивности сенокосного хозяйства.

Таблица 27.

	Процент. хоз. с удобр. сенокос. к числу имеющ. свои сенокосы.	Средн. удобр. площ. на 1 хоз. (в дес.).
Западн. Мурман	90,4	1.27
Кольская Губа	86,2	1,58
Восточн. Мурман	31,0	0,32
По всему Мурману	65,0	—

Как и следовало ожидать, распространенность унаваживаемых сенокосов, как и средний размер их, на Восточном Мурмане в несколько раз ниже, чем на Западном и в Кольской Губе. Сопоставление тех же признаков по национальным группам указывает, что понижают его, по всей вероятности, русские хозяйства.

Таблица 28.

	Процент хоз. с удобр. сенок. к числу имеющих свой сенокос.
Русские	40,1
Финны	88,4
Карелы	85,7
Норвежцы	96,0
Лопари	91,0

Но совершенно естественно предположить, что распространенность унаваживаемых сенокосов находится в зависимости от размеров владения скотом, который одновременно является и потребителем собираемого сена и удобрителем площади. Это предположение действительно ясно подтверждается нашими данными.

Таблица 29.

	Процент хоз. с удобр. сенокосами.	
	К числу хоз., имеющих свои сенокосы.	К общему числу всех хозяйств.
Без коров	26,5	15,2
С 1 коровой	61,1	51,2
„ 2 коровами	91,4	85,7
„ 3 „	100,0	100,0
„ 4 и больше коровами	100,0	80,0

Сопоставляя эти две таблички, нужно сказать, что русское население, как это будет видно из дальнейшего, не потому не увеличивает числа удобряемых сенокосов, что ему хватает сена на его малоскотное хозяйство, а скорее потому, что не хватает удобрения.

Что касается самых сенокосных работ, то в них принимает участие всюду большинство работоспособного населения обоего пола.

Таблица 30.

	Участвует в сенокосе	
	% работосп. мужчин	% работосп. женщин
Западный Мурман	76,9	73,3
Кольская Губа	68,7	66,2
Восточный Мурман	57,1	68,8

В западных районах, сенокосом занята большая доля мужчин, чем женщин, в восточном мужчины в меньшей мере оставляют морские промыслы для сельско-хозяйственных работ, и потому косят и убирают сено, главным образом, женщины. Сенокосный сезон на Западе продолжается в течение всего августа, на Востоке, обычно, он начинается и кончается недели на две раньше. Косят на Западном Мурмане и в Кольской губе, большей частью, финской стойкой, на Восточном—горбушей, которая из-за обилия камней изнашивается в два-три сезона. На дальние сенокосы ездят с ночевкой, а то и на несколько дней.

Доставка сена в селение производится различными способами. Если косят по берегу океана, то, обычно, еще не просушенное сено, везут домой на елах и здесь уже просушивают. Если же сенокосы расположены в глубине территории, то чаще всего сено доставляют только зимой, по снежному пути, на оленях. Доставка, вследствие дальности расстояний и неудобного для сообщений рельефа местности, более затруднительна на Восточном Берегу. Там часто приходится прибегать к переноске сена часть пути на себе или перевозке его на саночках. При отсутстви собственных оленей, их нанимают, для зимних перевозок, у лопарей.

Удобряемые сенокосы, будучи расположены у самых усадеб, требуют минимальных усилий по транспорту сена, но зато дополнительной работой является унаваживание. В качестве удобрения, кроме навоза, идут еще и рыбьи головы. В огромном большинстве случаев, но не везде, унаваживают ежегодно. Количество удобрения на единицу площади сильно колеблется: оно значительно больше на Западе, чем на Востоке; в первом районе, при наиболее обильной вывозке, оно доходит до 1000 п. на десятину.

Сбор сена оказалось возможным сколько-нибудь точно установить только с удобряемых участков. В западных районах средний сбор с десятины—90 пудов, в восточном—50 пудов.

Урожайность удобряемой площади последовательно увеличивается с увеличением численности скота.

Таблица 31.

	Сбор сена с удобренной десятины.
В хоз. без коров	42,6 п.
„ с 1 „	67,6 „
„ „ 2 „	98,5 „
„ „ 3 и бол. коров	126,4 „

Что касается сбора сена с естественных сенокосов, то он не в меньшей мере изменчив. По субъективным показаниям населения, он от двух до четырех раз меньше, чем с единицы площади удобряемых.

В большинстве поселений, одного собираемого сена на прокорм скота не хватает и, даже с подкормом различными суррогатами, его бывает в обрез, но все же в двух западных колониях излишки сена бывают. Прежде их сбывали в Норвегию и в Александровск, теперь продают в другие колонии, где недохват. Суррогаты сена распространены очень широко: ими являются ветви кустарника — главное питание овец, ягель, собираемый в горах, тура—морские водоросли и даже обваренное мясо тюленей. Без подкорма всем этим сена хватило бы вместо восьми, едва на четыре-пять месяцев стойлового содержания скота.

5) Заготовка топлива. В работах по заготовке топлива участвуют, по преимуществу, мужчины, только Восточный Мурман дает высокий процент участвующих женщин.

Таблица 32.

	Участвует в заготовке топлива	
	% работосп. мужчин	% работосп. женщин
Западный Мурман	67,1	27,1
Кольская Губа	66,0	16,5
Восточный Мурман	70,3	54,4

Работы эти в некоторых районах являются очень тяжелыми. Впрочем содержание работ зависит от того вида топлива, который заготовляется. Мурманские колонисты пользуются разным топливом. Поселения Восточного берега, куда приходят на тресковый промысел пришлые промышленники — поморы, до войны довольствовались дровами, привозимыми с побережий Белого моря поморскими судами, так что усилия колонистов для обеспечения себя топливом были минимальны. Основным топливом другой части Мурмана, расположенной по Кольской губе и южному берегу Мотовского залива, являлась и до сих пор является корявая тундровая береза, которой каждый колонист, вносивший лесной налог, имел право заготовить себе 4 куба. Но с прекращением подвоза дров с Белого моря и вырубанием ближайшего березняка, стали обращаться отчасти к торфу, отчасти к выбрасываемому морем плавнику и прибрежному кустарнику. На распространенности и условиях заготовки каждого из этих видов топлива остановимся по отдельности.

Дровами из корявой березы, в настоящее время, отапливаются оба западных района Мурмана, за исключением поселений на Рыбачьем полуострове. За ней же приходят за десятки и сотню верст в Кольскую Губу колонисты особенно бедных топливом восточных колоний, например, Териберки. Удобнее всего, по расстоянию до мест рубки, положение поселений Кольской губы и южного берега Мотовского залива, им приходится возить дрова только за 4 — 10 верст. Постепенно и настоящий лес, и березняк вырубаются и отступают все дальше и дальше внутрь материка. Лет 40 тому назад колонисты Озерка вывезли в Норвегию ближайший к ним лес, а теперь им самим приходится сплавлять и возить дрова за 40 верст от колонии.

До войны лесное ведомство предоставляло колонистам за 60 к. лесного налога 4 куба дров, 10 бревен—6 вершк.×9 арш., 20 жердей и 15 кольев, но фактически и тогда рубили больше, сколько кому нужно. Со времени революции рубили бесплатно неограниченное количество. Этим правом не пользовались до последнего времени только восточные колонии, от которых леса были очень далеко.

Рубка березняка ведется мужчинами осенью, зимой его свозят на оленях к дому и здесь уже пилят. Иногда, если березняк растет у реки, его сплавляют на лодках. Из восточных колоний в Кольскую Губу и на восток в Дроздовку ходят за березняком на ботах и елах, на которых и привозят дрова. В таком случае рубку производят весной.

Плавник употребляют на топливо в настоящее время почти все колонии Восточного Мурмана и Цып-Наволок, но выбрасывает его океан в сколько-нибудь значительном количестве только в немногих местах: на северный берег О-ва Кильдина, между мысом Вокуевым и Св. Носом и на Северо-Восточном завороте Рыбачьего Полуострова (у Цып-Наволока).

Колонисты более западных колоний Восточного Мурмана, до Захребетной, ездят за плавником на Кильдин или подбирают мелочь поблизости, более восточные колонии отправляются за мыс Вокуев и до Св. Носа, и оттуда на судах (брамах) привозят выброшенное морем топливо. Такие поездки стараются делать весной, если не мешают промыслы, т. к. осенью нагрузка и выгрузка неудобна из-за штормов.

Но за последние годы после войны, с прекращением военных действий и сильным сокращением лесного сплава, замечается сильное уменьшение выбрасываемого плавника и отапливаться им одним становится невозможно даже на Кильдине.

Кроме него, почти весь Восточный Мурман, а в некоторых отдельных случаях и Западный, употребляет еще кустарник. Стараются вырубать его по берегам, чтобы возможна была доставка водой, но т. к. прибрежного на всех не хватает, то рубят и в глубине материка, верст на 15 — 20. В таком случае доставляют его к дому по снегу на оленях, а отчасти переносят и на себе. Кустарник представляет собой топливо низкого качества.

Разработка торфа, в дополнение к дровяному топливу, начата была уже давно, лет сорок тому назад, в двух поселениях Рыбачьего Полуострова: Цып-Наволоке и Озерке—в настоящее время она распространена по всему Западному Мурману, за исключением Титовки и ведется отдельными хозяйствами также в большинстве восточных колоний. Но до сих пор, только в одном Цып-Наволоке, торф является главным и основным топливом. Хотя залегание торфа встречается на Мурмане повсеместно и Восточное Побережье испытывает острый топливный голод, но русское население переходит к нему очень медленно и неохотно, предпочитая иногда выселение употреблению торфа. Это объясняется тем, что торф не удобен для топки русских печей, которыми снабжены дома русского населения, другие же национальности Мурмана пользуются норвежскими каминками, для которых торф вполне пригоден.

Заготовка торфа происходит весной и в начале лета—тогда его режут и складывают в кучи для просушки. Для годового обеспечения торфом хозяйства достаточна двухнедельной работы одного взрослого работника. Сушится торф около месяца и после этого переносится к дому. Самые заготовки торфа расположены, в большинстве случаев, около поселений.

При всем разнообразии видов топлива, все колонии считают, что обеспечены им в обрез, особенно плохо положение Восточного Мурмана, с которого из за недостатка его было несколько переселений. Однако, торфяные рессурсы пока еще очень мало затронуты, правда в употребляющем уже 40 лет торф Цып-Наволоке жалуются, что на ближайшем расстоянии торфа „начинает не хватать“, но если даже это и так, то пока это грозит лишь несколько усложнить подвоз к дому.

6) Охота. Охотничий промысел является одним их второстепенных промыслов мурманских колонистов, им занимаются в свободное время между делом, и притом далеко не все хозяйства.

Таблица 33.

	Процент участвующ. в охоте к общ. числу работоспособн.	
	Мужчин.	Женщин.
Западный Мурман	10,3	—
Кольская Губа	16,0	2,3
Восточный Мурман	22,1	0,3

Это—промысел почти исключительно мужской. Он, как видим, захватывает больше рабочих рук на Востоке, чем на Западе.

Охотятся на пушного зверя: лисицу, песцов, выдру, россомаху и на птиц,—главным образом, куропаток, а кроме того, гаг и лебедей. Из пушного зверя чаще всего попадается лисица.

Охотничий сезон—зима; пушного зверя бьют с ноября по март, куропаток—с октября по апрель.

Пушного зверя добывают тремя способами: ловят в капканы, травят и бьют из ружья. Лисиц в последнем случае бьют в светлую лунную ночь. Отравление и капканы применяются больше на Западном Мурмане, чем на Восточном, на втором же чаще встречается охота с ружьем. Птиц, как общее правило, бьют из ружья, только кое-где расставляют силки на куропатку.

Количественные результаты охоты определить трудно. В довоенное время, когда всех охотничьих материалов было достаточно, в Озерке, например, приходилось в среднем около 25 лисиц на охотника в зиму, в других местах несколько меньше. В Титовке приходилось на охотника около 100 куропаток. На Кильдине и в ближайшем к нему районе охотники имели хороший доход от песцов белых и голубых, которые там встречаются.

Вся пушнина сбывается, птица же частью потребляется в своем хозяйстве. Прежде из западных колоний продукты охоты сбывали в Норвегию, из Кольской Губы и Восточного Мурмана—русскими скупщикам. Теперь продают в Мурманск и в местные кооперативы.

За последние годы охота сильно упала из-за недостатка дроби, пистонов, капканов и яда.

7) Морские и речные промыслы. Морские, или точнее водные, промыслы, т. к. в их состав мы включаем и речной лов семги, требуют для

своего осуществления один и тот же вид промыслового инвентаря—промысловые суда. Так как суда эти, в большинстве случаев, обслуживают сразу несколько промыслов и, кроме того, употребляются в хозяйственных работах по перевозке, например, сена и топлива, то общую обеспеченность судами, мы рассмотрим до перехода к обзору каждого морского промысла в отдельности.

Общее представление об относительной снабженности судами различных районов Мурмана дают следующие цифры.

Таблица 34.

	Средн. ч. судов на 100 душ населения	Средн. грузоподъемн. на 1 душу нас.
Западный Мурман .	30,1	32,7 п.
Кольск. Губа . . .	16,6	20,3 „
Восточный Мурман.	34,6	31,8 „

Как видим, Западный и Восточный Мурман более и менее одинаково обеспечены судами, можно отметить только, что на Западе суда в среднем крупнее, чем на Востоке. Что же касается колоний, расположенных не по берегу океана, а по Кольской Губе, то в них судов значительно меньше, чем в колониях океанского побережья. Общий тоннаж судов Мурманских колонистов составляет, по нашим данным, около 70 тысяч пудов или одну тысячу тонн с небольшим, несомненно, однако, что данные нашей регистрации несколько преуменьшены.

Суда, не участвующие в промыслах, составляют по всему Мурману 23,7 процента численности всех судов и 17,3 процентов их общей грузоподъемности. Распределение промысловых судов по типам мы имеем возможность сравнить с 1900 г. [1]).

[1]) На Мурмане в промыслах употребляются довольно разнообразные виды судов. Наибольший размер и грузоподъемность имеют бота, отличающиеся от остальных тем, что они палубные. По нашим данным их средняя грузоподъемность 420 п.

Шняки и тройники—суда русского типа, весьма несовершенной конструкции отличаются одни от других размером. Средняя грузоподъемность шняки—250 п., тройника—125 п.

Елы—полупалубные суда норвежской конструкции, с каюткой на корме—средняя грузоподъемность около 150 п. Фембурны-елы—большого размера с грузоподъемностью вдвое большей.

Карбасы—лодки, в среднем поднимающие 50—60 п. Шлюпки—лодки иностранного типа поднимают почти столько же. Дорками называются лодки, которые тя-

Таблица 35.

Промысловых судов колонистов.		Палубных	Фембурн.	Ел.	Шняк.	Тройник.	Карбасов.	Проч. мелк.	Всего промысл. суд.
Западн. Мурман.	1900	4	14	37	—	3	4	16	78
	%%	5.1	18,0	47,4	—	3,9	5,1	20,5	100,0
	1922	26	3	37	—	1	30	120	217
	%%	12,0	1,4	17,0	—	0,5	13,8	55,3	100,0
Кольская Губа.	1900	5	8	14	2	—	3	2	34
	%%	14,7	23,5	41,2	5,9	—	8,8	5,9	100,0
	1922	16	—	7	—	—	1	38	52
	%%	25,8	—	11,3	—	—	1,6	61,3	100,0
Восточн. Мурман	1900	3	1	35	19	17	11	2	88
	%%	3,4	1,1	39,8	21,6	19,3	12,5	2,3	100,0
	1921	9	—	57	7	1	109	39	222
	%%	4,1	—	25.6	3,2	0,4	49,1	17,6	100,0
По всему Мурм.	1900	12	23	86	21	20	18	20	200
	%%	6,0	11,5	43,0	10,5	10,0	9,0	10,0	100,0
	1921—22	51	3	101	7	2	140	197	501
	%%	10,2	0,6	20,1	1,4	0,4	27,9	39,4	100,0

В таблице бросается в глаза относительное возрастание, с одной стороны, крупных палубных судов, с другой—самых мелких карбасов и шлюпок различных наименований. Все остальные типы судов уменьшаются, за исключением ел, не только относительно, но и очень резко, абсолютно. Нужно отметить еще то существенное изменение, что в числе палубных судов появляются, в количестве 15 штук, моторные бота, которых вовсе не было в 1900 г., весьма существенно меняющие условия промысловой работы.

Столь ясно обозначившееся сокращение средних по размерам типов, при росте крайних, указывает, нам кажется, на перелом и раздвоение организации промыслов, обслуживаемых этими судами, на выделение и в них из нивеллированной средней формы двух полярных типов: крупного и мелкого промыслового предприятия.

Но конечно в разных промыслах заняты и разные типы судов, и отмечаемая тенденция может относиться или к дифференциации

нутся за кормой палубного судна, для вспомогательных работ на нем; их средняя грузоподъемность около 100 п.

Пашки—маленькие, очень широкие лодочки, употребляемые обыкновенно для переезда с берега на бот. Грузоподъемность 25 п. Поездники—речные лодки малой грузоподъемности (около 20 п.) специально для особого лова семги („поездования"). Брамы—нечто вроде морской баржи, судно, относительно большой грузоподъемности (около 550 п.).

самых промыслов, или к расчленению того из них, который захватывает все типы судов, таким оказывается один только тресковый.

Промыслами, имеющими повсеместное распространение на Мурмане являются три: морской звериный (тюлений), семужий и тресковый, кроме того, имеют значение для отдельных районов: сельдяной, палтусиный и камбалий.

а) Промысел морского зверя. Морского зверя (нерпу) промышляют во всех поселениях океанского побережья, но не во всех—Кольской Губы, однако, все же и на побережье не все хозяйства участвуют в этом промысле. Промышляют в огромном большинстве случаев мужчины, женщины принимают в нем сколько-нибудь заметное участие только на Восточном Мурмане.

Таблица 36.

	Процент участвующих в морск. звер. пром. к общ. ч работоспособных	
	Мужчин	Женщин
Западный Мурман .	39,9	1,0
Кольск. Губа	22,5	1,5
Восточн. Мурман .	39,6	7,0

Относительное количество участвующих в этом промысле уступает только тресковому.

Мы имеем возможность сравнить распространенность морского звериного промысла за 1900 год с цифрами нашего обследования. Но относительное число занятого в нем населения, за оба момента, сопоставимо только в процентах ко всему населению.

Таблица 37.

	Число участв. в морск. зверин. пром.		Процент участв. к общ. числу населения	
	1900 г.	1921—22 г.	1900 г.	1921—22 г.
Западн. Мурман	22	142	3,2	15,1
Кольская Губа . . .	2	36	0,7	9,7
Восточн. Мурман . . .	34	140	7,1	16,1
По всему Мурману . .	58	318	4,0	14,6

Таблица показывает, что за рассматриваемый период, промысел повсеместно сильно распространился, всего сильнее в Кольской Губе, где прежде его почти не существовало, да и сейчас он осуществляется меньше, чем везде; всего слабее на Восточном Мурмане, где он был и остается наиболее распространенным, по сравнению

с другими районами. Однако, Западный берег уже почти догнал Восточный.

Промысловый сезон начинается с февраля и кончается в мае. В некоторых поселениях, как, например, Цып-Наволоке, Озерке, Кутовой, Кильдине, Рыдне, В. Лице, сети расставляют или у самого жилья (Озерко, Кутовая), или в нескольких верстах от него, но настолько близко, что бывает возможно ежедневно посещать их из дома. В других же, как Титовка, Зап. Лица, Ура, Захребетная и др., приходится для лова морского зверя уходить из дома за несколько десятков верст. В таком случае, промышляющие по неделям живут в промысловых землянках, возвращаясь домой только на праздники. Ловят зверя на Мурмане почти исключительно ставными сетями, очень редко бьют из ружья зашедших в реку или подошедших к самому берегу нерп. Сети стараются расставлять преимущественно в губах или бухтах, на небольшом расстоянии от берега, перпендикулярно к нему под водой на глубине нескольких сажень. Осматривать сети стараются, по возможности, каждый день, при осмотре добывают и бьют запутавшихся в них нерп. Работа эта требует совместного участия, по крайней мере, двух—трех человек.

В поселениях, где промысел осуществляется вблизи дома, его ведут большей частью силами членов одной семьи, но там, где приходится ездить далеко,—несколько хозяйств чаще всего объединяются для его совместного ведения. Как общее правило, в таких случаях улов делится пропорционально рабочей силе и вносимому инвентарю и, чаще всего, все вносится и делится поровну. За пользование чужой сетью и лодкой владельцу их уплачивается определенная доля улова, несколько колеблющаяся по районам. В Титовке, например, за сеть и лодку дают четверть добычи, за одну лодку одну десятую ее.

Необходимый для морского звериного промысла промысловый инвентарь—это лодки, большей частью, карбасы или шлюпки и сеть. В годы обследования население сильно жаловалось на изношенность звериной сети и невозможность достать прядины для восстановления ее. Все же в 1922 году при обследовании западных районов, положение с прядиной было лучше, чем в предшествующем, при переписи Востока.

Таблица 38.

	Проц. хоз., имеющ. зв. сеть	Средн. ч. кв. саж. зв. сети на 1 хоз.	Средн. ч. пром. м. зв. пр. на 1 пром. судно	Средн. грузоподъем. (в п. п. на 1 пром.)
Ззпадн. Мурман	49,2	129	3,0	18,8
Кольская Губа	33,7	124	6,0	9,4
Восточн. Мурман . . .	58,4	122	3,0	24,5

Приведенные цифры показывают, конечно, пониженную, по сравнению с нормальной, снабженность сетью—обычный размер одной ставной сети 50 саж. × 5 с.,—но, принимая во внимание указанное различие условий двух смежных лет, мы в праве заключить о более интенсивном осуществлении промысла на Восточном берегу.

Звериная сеть вяжется колонистами в своем хозяйстве из прядины, которая покупалась или в Норвегии, или у скупщиков. Сетевязание, как и самый промысел, является делом, по преимуществу мужским, но вообще в нем принимают участие большее число членов семьи, нежели в самом промысле.

Таблица 39.

	Процент вяж. сети к числу работосп.	
	Мужчин	Женщин
Западный Мурман	26,6	3,8
Кольская Губа	33,3	8,3
Восточный Мурман	63,0	31,3

Что касается состава судов, участвующих в морском зверином промысле, то им заняты почти исключительно мелкие суда.

Таблица 40.

	Процентн. распредел. судов, участв. в морск. звер. промыслах по типам				
	Боты	Елы	Карбасы	Шлюпки	Проч. мелк.
Численность	1,0	1,0	51,0	33,3	13,7
Грузоподъемн.	10,6	0,6	54,1	27,1	7,6

Доходность морского звериного промысла до войны иногда превосходила доходность трескового. По показаниям населения, в хорошие годы в ближайших поселениях к Кильдину, добывали 100—

150 штук на 1 хозяйство; на запад и восток от этого центрального района уловы уменьшались в два-три раза. Довоенная цена нерпы была на Мурмане 2 р. 50—3 р. за пуд, что при среднем весе штуки в 2½ п. давало 150—400 р. В годы обследования уловы были значительно меньше. С одной стороны, это происходило потому, что население было гораздо хуже чем прежде снабжено звериными сетями в особенности Восточный Мурман в 1921 году. С другой—оба года, и опять таки в особенности 1921 г., были неудачны в смысле движения нерпы, она шла слишком далеко от берега, „голоменно", как говорят на Мурмане. В результате, мы имеем такие данные об уловах морского зверя. На восточном Мурмане в 1921 г. средний улов на одно хозяйство 10,5 штук; на Западном в 1922 г.—31,5 штук, в Кольской Губе тогда же 30,2 штуки.

Добытая нерпа почти вся сбывалась на сторону (до революции местным скупщикам), для собственного потребления оставалось только некоторое количество шкур на обувь и одежду и немного мяса для подкорма скота. В годы разрухи (1920—21) тюленьим мясом питались весной и люди. Из нерпичьих шкур, промоченных в смоленой воде, колонисты сами шьют непромокаемые сапоги „бахилы" для промысловых работ. Кроме того, из этих же шкур, шьют также и куртки.

б) Семужий промысел. Семгу ловят почти во всех поселениях (из крупных не ловят только в Кильдине), но уловы ее по отдельным колониям разнятся очень сильно; сильно различается также и процент участвующего в промысле населения. По районам он таков.

Таблица 41.

	Участвует в семужьем промысле	
	% работоспособных мужч.	% работоспособных женщин
Западный Мурман	15,7	10,3
Кольская Губа	38,7	12,8
Восточный Мурман . . .	31,3	24,2

Женщины принимают в семужьем промысле заметное участие. Сравнение с данными переписи 1900 года показывает, что за протекший со времени ее период, семужий промысел повсеместно заметно распространился среди колонистов.

Таблица 42.

	Число участв. в сем. пром.		% участв. к общ. числ. насел.—%.	
	1900	1921—22	1900	1921—22
Западный Мурман	51	85	7,4	9,0
Кольская Губа	29	75	9,9	20,1
Восточный Мурман	14	165	2.9	19,0
По всему Мурману . . .	94	325	6,4	14,9

Наименьшее расширение испытал промысел на Западном Мурмане, очень сильно (более чем в 6 раз) увеличился он на Восточном и несколько меньше (более чем в 2 раза) в Кольской Губе.

Промысловый период довольно сильно колеблется по отдельным поселениям. Только в одном Озерке ясно различают два сезона лова: весенний в апреле и мае и осенний в июле—августе. В других местах ловят непрерывно, чаще всего с конца мая до начала августа, причем к концу этого периода попадается уже семга худшего качества. В морских бухтах и заливах, как общее правило лов может продолжаться гораздо дольше, чем в реках, до глубокой осени.

На Западном Мурмане, в гораздо большем числе поселений, чем на Восточном, семгу ловят в море, т. е. в морских губах. Такой характер носят семужьи тони Цып-Наволока, Озерка, Кутовой, Зап. Лицы и Уры из крупных поселений. На восточном берегу морские семужьи тони являются иногда дополнительными, так, напр., в Териберке, кроме реки Териберки и ее притока Мучки, ловят еще в губах Орловской и Корабельной.

Самых способов лова семги на Мурмане практикуется несколько. Чаще всего расставляются гарвы и семужьи сети как в реках, так и в заливах, кое-где реки совсем перегораживают сетью. Кроме того, ловят неводом и „поездами“. Употребляют и кильноты.

Перегораживание всей реки применяется на маленьких речках, как Зарубиха и Климовка около Мало-Оленьего; Зарубиху перегораживают даже в двух местах, чтобы прорвавшая одну сеть семга не ушла в море.

Поездование имеет место в двух крайних восточных колониях, Харловке и Восточной Лице. При нем требуется работа не менее четырех человек на двух специальных лодках, тянущих сеть, находящуюся между ними.

Промысловые объединения в семужьем промысле различаются в зависимости от орудий, которыми ведется лов и от способов раздела семужьих угодий. При перегораживании реки или лове общим всего поселения неводом, общий улов делится по принципам раздела семужьих угодий.

При сдаче всем обществом семужьей тони в аренду, встречается изредка и наемная организация. Так, например, в Уре прежде арендатор, владевший сетью, от себя нанимал рабочих, ловивших семгу под его руководством. Теперь же порядок такой: владелец сети, не платя арендной платы, получает за пользование сетью и руководство промыслом одну треть всего улова. Каждому из своих помощников он платит по 10 ф. семги за рейс, а весь остальной улов обязан сдавать обществу, которое делит его денежным счетом между своими членами.

Там, где пользование семужьими угодьями не регулировано (Цып-Наволок) и там, где они находятся в наследственном владении отдельных хозяйств (Озерко), семужий промысел осуществляется семейными объединениями. Семейные объединения преобладают и на индивидуальных наделах хозяйства при лове гарвами. Но чаще наделы бывают коллективными — одна тоня дается на несколько хозяйств, как это имеет место, например, в Териберке. В таком случае улов делится обычно поровну между участниками, вносящими равную долю орудий. „Поездование“ семги в большинстве случаев проходит на Мурмане в рамках семейного объединения, если же в нем объединяются два хозяйства, то на условиях только что описанных.

Семужий промысел требует небольшого числа судов малой грузоподъемности, а некоторые способы его осуществления и вовсе их не требуют.

Таблица 43.

	Процентное распределение судов, участв. в семуж. промысле по типам.				
	Бота.	Карбасы	Шлюпки	Поездники.	Проч. мелк. суда.
Численность	1,3	33,8	28,6	29,8	6,5
Грузоподъемность в п.п.	12,7	37,9	27,6	15,6	6,2

Обеспеченность населения семужьей снастью в годы обследования была значительно ниже нормальной. Новой снасти, прежде приобретавшейся в Норвегии или у местных скупщиков, уже давно нельзя было достать, да и на починку старой не было прядины. Это положение, разумеется, отражалось на уловах.

Уловы семги по отдельным колониям очень сильно колеблются, в зависимости от качества семужьих угодий. Средний улов семги на промышляющее ее хозяйство за годы обследования был: на Восточном Мурмане в 1921 г. — 7,6 пуда, на Западном в 1922—10.2 п.; в Кольской Губе тогда же—16,2 п.

До войны цена пуда семги на Мурмане была 5 — 8 р., и почти вся добываемая семга, за небольшими исключениями, сбывалась местным скупщикам.

в) Тресковый промысел. Главнейшим морским промыслом Мурмана, привлекающим к нему каждый промысловый сезон тысячи пришлого населения с побережий Белого моря, является тресковый. Колонисты участвуют в нем в размерах больших, чем в других промыслах. На восточном Мурмане тресковым ловом заняты почти все хозяйства, за очень редкими исключениями, на Западном Мурмане, и в особенности в Кольской Губе, таких исключений встречается больше, но и там огромное большинство хозяйств с этим промыслом связаны.

Таблица 44.

	Участвует в тресковом промысле	
	% работ мужчин	% работ женщин
Западн. Мурман	74,9	14,4
Кольская Губа	58,0	1,5
Восточн. Мурман	78,9	63,7

Особенно большую долю населения занимает тресковый лов на Востоке. Изменение распространенности его по районам с 1900 года дает следующая табличка.

Таблица 45.

	Число участн. тресков. пром.		Проц. участн. к общ. числ. насел.	
	1900 г.	1921—22 г.	1900 г.	1921—22 г.
Западный Мурман	174	302	25,4	32,1
Кольская Губа	73	89	24,8	23,9
Восточн. Мурман	171	423	35,6	48,6
По всему Мурману	418	814	28,6	37,3

Расширение трескового промысла, как можно судить по приведенным цифрам, произошло в обоих районах океанского побережья, но в Кольской Губе он скорее сократился. Темп расширения на Западе и на Востоке приблизительно одинаков, и Восток как был, так и остается наиболее промысловым районом. Промысловый сезон для колонистов Мурмана, в большинстве поселений, начинается с мая и продолжается до октября, в колониях, расположенных в Мотовском заливе, треску ловят и дольше, иногда до конца ноября. Пришлые же промышленники теперь приходят на лов только в конце июня и остаются до середины сентября.

На Мурмане существуют два способа лова трески: ярусный и поддевный. Наиболее распространен ярусный. Он заключается в том, что промысловую снасть с несколькими сотнями крючков ставят на известной глубине и, по истечении известного времени, вытягивают с поймавшейся на приманку рыбой. Поддев представляет собой длинную леску с большим крючком и блестящим грузилом, ее необходимо все время дергать, чтобы подцепить на крючек рыбу, идущую на блестящий предмет. Ярусный лов, по своей сущности, требует меньшей затраты сил, но для него необходимо большое количество наживки, насаживаемой на каждый крючек, тогда как для лова поддевом наживка вовсе не требуется.

Весь Восточный Мурман ловит на ярус, прибегая к поддеву только при отсутствии наживки или изредка, дополнительно к ярусному лову, в свободное время „лежания на ярусу“.

На Западном Мурмане, а также в Кольской губе, поддевный лов распространен шире и существуют целые селения (напр., Ып-Наволок) применяющие только его. Однако, ярусный лов и в этих районах понемногу вытесняет поддевный, если только этому не мешают неблагоприятные условия снабжения наживкой. Так, крупнейшая западная колония Ура до войны ловила исключительно на поддев, а теперь перешла вся к ярусному лову. Противоположное явление наблюдается в Озерке, где после проведения новой финляндской границы, передавшей Финляндии все главнейшие места наживочного лова на Западном Мурмане: Ворьему, М. Волоковую и Земляную Губу, население, из-за отсутствия наживки, принуждено было перейти к лову на поддев. В других колониях Мотовского залива (Кутовой, Титовке, Зап. Лице) наживка хотя и есть (в Зап. Лице привозная из Уры), но ее не хватает, поэтому приходится в больших размерах пользоваться и поддевом.

Вообще наживочный вопрос является серьезным для Мурманского трескового промысла. Наиболее обычной и легко добываемой наживкой является мелкая рыбка—песчанка и мойва. Теперь на Западном Мурмане в сколько-нибудь значительных количествах, допускающих снабжение соседних поселений, такая наживка ловится только вблизи Уры. Титовка, с большим трудом, но добывает доста-

точно песчанки и на себя, прибегая к наживлению морских червей. На Восточном Мурмане в крупных размерах ловится песчанка в Териберке и Гаврилове, Кильдин же промышляет на привозной, подвозившейся последние годы крайне нерегулярно. В поселениях восточнее Гаврилова наживка хотя и ловится, но в размерах недостаточных для всех местных и пришлых промышляющих треску, так что и здесь приходится дополнительно прибегать к поддеву.

В Кольской Губе, с наживкой обстоит еще хуже, несколько поддерживает только употребление мелкой сельди, когда она скопляется в больших количествах. Кроме мелкой рыбки, для наживления яруса еще употребляют иногда морских червей и даже морские раковины, но разыскивать червей и раскалывать раковины слишком кропотливая работа для того, чтобы вести в крупных размерах лов на такую наживку. Нужно сказать, что при ярусном лове, кроме самого осуществления лова трески в море, т. е. установки яруса, ожидания и вытягивания его, требуется еще много береговой работы, заключающейся в наживлении крючков перед ловом и „отвивании", распутывании яруса после лова. Такую береговую работу производят у колонистов подростки и женщины. Впрочем женщины на Восточном берегу очень часто выезжают на лов также и в море. Рано начинают приучаться к морским выездам и мальчики.

Расстояние мест лова от поселений различаются для мелких и более крупных промысловых судов. На Западном Мурмане, например, карбасы и шлюпки ловят в Мотовском заливе, елы же и более крупные суда ходят в открытое море к восточному берегу Рыбачьего Полуострова. Только в Титовке (на Титовском острове) встречается обычай мелких судов, установив ярус, не ждать тут же „лежа на ярусу", а уходить домой и возвращаться ко времени его вытягивания.

Обыкновенно, за несколько десятков верст от поселения выметывают ярус и колонисты Восточного Мурмана, имеющие более крупные суда. Хорошей глубиной для ярусного лова считается 60—120 саж., но ловят и на более мелких местах.

Что касается форм промысловых объединений в тресковом промысле, то у колонистов с до-военного времени они нисколько не изменились. Промысловое объединение возникает у лиц, промышляющих совместно на одном судне. Если все работающие принадлежат к одному хозяйству, никакого раздела улова между ними не происходит, здесь мы имеем семейную форму, наиболее распространенную в тресковом промысле колонистов. В тех случаях, когда для лова на судне объединяются представители разных хозяйств, они могут промышлять на различных условиях внесения снасти и раздела улова. Обычная форма такова: владелец судна работает в качестве корщика-руководителя промысла; остальные участники исполняют одинаковую работу и вносят снасть поровну между собой и с хозяином судна.

При разделе за судном остается, в зависимости от его типа и размера, от одной десятой до одной шестой улова, остальное делится поровну между всеми участниками.

В тех случаях, когда участники объединения не вносят никакой снасти, а пользуются чужой, они платят за нее одну шестую улова. Промысловых предприятий с наемными рабочими, работающими за определенную плату, не встречается.

При лове наживки, возникает объединение иного характера, группирующееся вокруг невода. Ловят сразу на несколько (4—6) тресковых судов, по одному человеку с судна. Улов делят поровну, владельцу же невода уплачивают некоторую определенную сумму в сезон.

Впрочем до войны на Восточном Мурмане наживку часто просто покупали у частной наживочной станции. В годы обследования наживкой отчасти снабжали государственные наживочные артели в Териберке, Гаврилове и Уре.

Что касается обеспеченности снастью для трескового промысла, то в годы обследования она была сильно пониженной, в особенности это относится к Восточному Мурману, обследованному в 1921 г. Ввиду того, что условия снабжения снастью за год между переписями Западных и Восточного районов резко изменились к лучшему, цифры наши по районам не сопоставимы. Всетаки приводим их.

Таблица 46.

	% хоз., им. ярус.	Средн. ч. тюков яр. на 1 им. его хоз.	% хоз., им. поддевы—	Среднее число поддевов на хоз.
Западн. Мурман	65,6	14,5	85,8	2,1
Кольск. Губа	37,5	8,4	88,8	1,8
Восточный Мурман . . .	82,1	8,9	68,0	1,7

По показаниям населения, для сколько-нибудь нормального осуществления ярусного лова, необходимо иметь на одного промышленника (а не хозяйство, где промышленников бывает несколько) не менее 10 тюков, а при более интенсивном лове их требуется и больше. По нашем же данным, сколько-нибудь приближается к нормальной только обеспеченность Зап. Мурмана 1922 г., Кольская Губа вообще относительно меньше других участвует в тресковом ярусном лове, отвлекаясь от него местным сельдяным. Восточный же Мурман, наиболее интенсивно промышляющий в условиях 1922 года, должен был бы дать среднее число тюков никак не меньше, чем на Западном берегу.

Но наиболее дорогим промысловым инвентарем трескового лова являются суда. Значение их в тресковом промысле, где для хорошого улова приходится уходить за десятки верст от берега и иногда сутками не возвращаться домой, неизмеримо больше, чем в морском, зверином и семужьем. Поэтому-то состав их гораздо разнообразнее и большую важность представляет распределение по типам.

По всему Мурману в тресковом промысле занято 60% общей численности всех судов с 75,5% их общей грузоподъемности.

Таблица 47.

		Процентное распред. судов тресков. пром. по типам.						
		Бота мот.	Бота парус.	Шняки и тр.	Елы и фемб.	Карбасы.	Шлюпки.	Проч. мелк. суда.
Западн. Мурман.	Численн. —	4,4	9,9	0,6	22,1	10,5	19,9	32,6
	Грузопод. .	12,9	38,7	0,4	27,9	3,6	7,8	8,7
Кольская Губа	Численн.—	4,9	21,3	—	11,5	1,6	31,1	29,5
	Грузопод. .	12,6	48,6	—	17,4	0,8	11,6	9.0
Восточн. Мурман.	Численн —	2,9	3,6	2,2	41,3	29,0	12,3	8,7
	Грузопод. .	11,8	10,1	4,4	46,6	16,8	5,3	5,0
По всему Мурману.	Численн.—	4,0	9,4	11,	27,4	15,8	18,9	23,4
	Грузопод. —	12,5	30,9	1,6	32,4	7,5	7,6	7,5

Наибольшую группу как по численности, так и по грузоподъемности, составляют елы, характерное судно трескового промысла, норвежского типа. Что же касается русского типично-трескового судна, шняки, то она совершенно исчезает у мурманских колонистов.

На Восточном Мурмане, главную массу (70%) тресковых судов составляют елы и карбасы, на Западном, по сравнению с Востоком увеличивается роль как самых мелких, так и самых крупных судов. Впрочем обе эти категории отчасти связаны между собой, так как при палубных судах необходимы мелкие вспомогательные. Еще больший рост крайних групп в ущерб средним находим в Кольской Губе— там это легко объяснимо просто особенностями географического положения: для поддевного лова в Губе достаточны мелкие лодки, для выезда в относительно далекий океан на относительно длинный срок, нужно уже палубное судно.

Чрезвычайно интересно проследить способ приобретения судов трескового промысла.

Таблица 48.

	Процентное распределение судов по способу приобретения.			
	Построено в своем хоз.	Сделано на заказ.	Куплено новыми.	Куплено держан.
Западн. Мурман	18,0	6,2	29,8	46,0
Кольская Губа	24,5	3,8	17,0	54,7
Восточн. Мурман.	8,5	—	16,3	75,2
По всему Мурману .	15,5	3,5	22,7	58,3

Больше половины судов всего Мурмана покупается держанными, при этом на Восточном Мурмане, эта категория достигает трех четвертей, значительно обгоняя оба остальные района. Наибольший процент новых приобретает Западный Мурман. Самостоятельно строят свои суда, почти на четверть их численности, колонисты Кольской Губы, несколько в меньших размерах колонисты Западного Мурмана и в незначительном количестве (8,5%) Восточного Мурмана. Но способы приобретения не могут не быть связаны с типом судов.

Таблица 49.

	Построено в своем хоз. в %	Сделано на заказ. в %	Куплено новыми. в %	Куплено держан. в %
Бота	12,2	—	2,4	85,4
Шняки	—	—	—	100,0
Елы	1,0	—	12,9	86,1
Карбасы	13,0	7,4	29,6	50,0
Шлюпки	34,9	6,4	27,0	31,7
Проч. мелк.	22,2	4,9	38,3	34,6

Как видно из таблицы, если оставить в стороне бота, находящиеся на несколько особом положении, строятся в своем хозяйстве и по заказу только мелкие суда. Чем крупнее судно, тем чаще приобретается оно держанным, тем реже новым—это соотношение вполне

понятно. Но палубные суда, как мы уже указали, еще в довольно значительном числе строятся самими колонистами. Повидимому цена их, даже и в держанном виде, настолько высока, что заставляет, ради удешевления, самим браться за сложную и относительно большую судостроительную работу.

Где же вообще строятся суда мурманских колонистов? По районам это выглядит так.

Таблица 50.

	Процентное распред. судов по месту постройки.						
	Зап. Мурман	Кольск. Губа.	Вост. Мурман.	Побережье Белого моря.	Проч. местн. России.	Норвежск.	Финляндск.
Западн. Мурман	16,4	—	0,9	1,7	0,9	78,4	1,7
Кольская Губа	5,3	13,1	—	—	5,3	76,3	—
Восточн. Мурман . . .	0,9	—	0,9	27,2	3,5	67,5	—
По всему Мурману .	8,2	1,9	0,7	12,3	2,6	73,5	0,7

Почти три четверти судов Мурманского трескового промысла строятся в Норвегии, причем самый близкий к ней район Мурмана, Западный берег, имеет наибольшую долю судов норвежской постройки, а наиболее далекий, Восточный—наименьшую, составляющую тем не менее 67,5% всех тресковых судов. Наряду с этим, более четверти судов Восточного Мурмана строятся на Белом море и попадают на место, повидимому, при посредничестве пришлых промышленников-поморов. В другие районы Мурмана беломорские суда почти не попадают. Из Мурманских районов всего больше судов строит Западный берег.

Процентное распределение судов определенных типов по месту постройки следующее.

Таблица 51.

	Западн. Мурман	Кольская Губа.	Восточн. Мурман.	Побер. Белого моря	Проч. мест России.	Норвегия.	Финляндия
Бота	3,0	—	3,0	6,1	3,0	84.9	—
Шняки и тр.	—	—	—	60,0	20,1	20,0	—
Елы и фемб.	1,1	—	—	1,1	—	97,8	—
Карбасы	11,6	—	—	60,5	9,3	13,9	4,7
Шлюпки	32,4	—	2,9	—	—	64,7	—
Проч. мелк.	8,0	4.0	—	2,0	2,0	80,0	—
Брамы	—	10,0	—	—	—	90,0	—

За исключением чисто русских типов: шняк и карбасов, попавших туда по недоразумению, Норвегия изготовляет для Мурмана все виды судов в размерах от 80 до 100%. Только доля изготовляемых шлюпок несколько ниже (65%), так как в этих мелких лодках с норвежским конкурирует местное Мурманское судостроение, преимущественно Западного побережья.

Роль Беломорского судостроения значительна только для карбасов и шняк, но последние вообще употребляются Мурманскими колонистами в ничтожном количестве.

Приобретаются суда далеко не всегда на местах постройки.

Таблица 52.

		Процентное распределение судов по месту их покупки.						
		Западн. Мурман.	Кольская Губа.	Восточн. Мурман	Белом. побер.	Проч. места России	Норвегия.	Финляндия
Зап. Мурман .	Новыми . . .	18,8	—	—	—	6,2	72.9	2,1
	Держан. . . .	43,2	—	5,4	—	4,1	47,3	—
Кольск. Губа .	Новыми . . .	—	—	22,2	—	22,2	55,6	—
	Держан. . . .	3,4	27,6	6,9	—	27,6	3,4	—
Вост. Мурман	Новыми . .	—	—	28,6	4,8	4,8	61,9	—
	Держан. . . .	2,1	—	74.2	2,1	2,1	19,5	—
По всему Мурману . . .	Новыми . . .	11,5	—	10,3	1,3	7,7	67,9	1,3
	Держан. . .	17,5	4,0	39,0	1,0	6,5	32,0	—

Покупка держанных судов чаще всего происходит в пределах Мурмана, новых—в Норвегии. Из местных районов наибольшую роль играет Восточный Мурман, благодаря большому числу пришлых промышленников, снабжающих некоторым количеством держанных судов даже Кольскую Губу и Западный берег, себя же обеспечивающий ими на три четверти. Но за новыми судами и он обращается преимущественно заграницу. Реже других районов покупает в Норвегии Кольская Губа, так как, может быть, благодаря железной дороге, она больше других приобретает в „прочих местностях России“.

По типам судов роль районов покупки выражается следующими процентными отношениями:

Таблица 53.

		Западн. Мурман.	Кольская Губа.	Восточн. Мурман.	Беломор. побер.	Проч. места	Норвегия.	Финляндия
Бота . . .	Новыми . . .	—	—	—	—	100,0	—	—
	Держ. . . .	19,4	16,7	13,9	—	8,3	41,7	—
Шняки и тр. .	Новыми . . .	—	—	—	—	—	—	—
	Держ. . . .	—	—	100,0	—	—	—	—
Елы и фемб. .	Новыми . . .	7,7	—	7,7	—	—	84,6	—
	Держ. . . .	17,3	1,1	39,1	—	5,7	36,8	—
Карбаса. . .	Новыми . . .	12,5	—	18,8	6,2	8,8	37,5	6,2
	Держ. . . .	3,7	—	88,9	7,4	—	—	—
Шлюпки . .	Новыми . . .	17,6	—	17,6	—	—	64,7	—
	Держ. . . .	35,0	—	30,0	—	—	35,0	—
Проч. мелкие суда	Новыми . . .	9,7	—	3,2	—	6,5	80,6	—
	Держ. . . .	18,5	3,7	22,2	—	18,5	37,1	—

В общем, районы покупки новых судов соответствуют районам их постройки. Существенно отметить еще разве то, что палубные суда, приобретающие в тресковом промысле особое значение, в меньшей степени покупаются в Норвегии, чем традиционные елы.

Чрезвычайно интересно выяснить, насколько меняется значение отдельных районов покупки за последнее десятилетие военно-революционных событий. В приводимой таблице сопоставлено распределение покупок судов за три периода: до-военный период, период войны, с 1914 по 1919 г.г. включительно, и период с утверждения на Мурмане советской власти.

Таблица 54.

		Процентн. распред. судов по месту покупки.						
		Западн. Мурман.	Кольск. Губа.	Восточ. Мурман.	Беломор. побер.	Проч. места.	Норвегия	Финляндия.
Западн. Мурман .	До 1914 . .	21,3	—	2,1	—	2,1	74,5	—
	1914—19. .	37,7	—	4,9	—	4,9	52,5	—
	С 1920. . .	54,5	—	—	—	18,2	27,3	—
Кольская Губа .	До 1914 . .	—	25,0	—	—	12,5	62,5	—
	1914—19 . .	3,7	22,2	11,1	—	22,2	37,1	3,7
	С 1920 . . .	—	62,5	—	—	25,0	12,5	—
Восточн. Мурман	До 1914 . .	—	—	44,4	—	3,7	51,9	—
	1914—19 . .	—	—	74,0	4,1	5,5	16,4	—
	С 1920 . . .	—	—	85,7	—	—	14,3	—
По всему Мурману . .	До 1914 . .	12,2	2,4	15,9	—	3,7	65,8	—
	1914—19 . .	14,9	3,7	37,3	1,9	8,1	33,5	0,6
	С 1920. . .	18,2	15,2	36,3	—	12,1	18,2	—

Таблица явственно обнаруживает уменьшение значения Норвегии в снабжении Мурмана судами, начавшееся в период военной затрудненности заграничных сношений и еще более сильно выразившееся в послевоенное время. Как и следовало ожидать, чем отдаленнее район Мурмана, тем раньше он отпадает от Норвегии. Более близкий Западный берег, и в последний период, более четверти своих судов еще приобретает там.

Параллельно с падением значения Норвегии, возрастает роль всех внутренних районов. Центр тяжести перемещается на местные покупки, но относительно быстрее океанского побережья увеличивается снабжение Мурмана Кольской Губой, благодаря прилегающим к ней лесам и через нее связывающимися с побережьем „прочими местностями России“.

Вопрос о местах приобретения судов мурманскими колонистами можно считать достаточно освещенным всеми приведенными таблицами; остановимся теперь на нескольких цифрах относительной изношенности трескового промыслового флота колонистов, по районам Мурмана.

Таблица 55.

	Процентное распределение судов по времени постройки.				
	До 1909 г.	1910—13.	1914—16.	1917—19.	С 1920
Западный Мурман	16,7	23,6	23,6	25,0	11,1
Кольская Губа	27,0	19,2	19,2	15,4	19,2
Восточный Мурман . . .	25,9	33,2	20.4	13,0	7,4
По всему Мурману .	21,7	26,3	21,7	19,1	11,2

Последняя графа этой таблицы не вполне сравнима для Восточного Мурмана, в котором перепись происходила в 1921 г. и остальных районов, где она была в 1922 г. Но и с такой оговоркой все же ясно, что Восток снабжен более старыми судами.

После многостороннего обзора состава промысловых судов трескового лова, на котором стоило остановиться ввиду важности этого вида промыслового инвентаря, возвращаемся опять к самому промыслу.

Тресковый промысел, по показаниям населения, как общее правило, является главнейшей статьей денежного бюджета мурманского хозяйства, правда есть поселения, где его превосходит по доходности промысел морского зверя. Но на Восточном Мурмане, при слабом

снабжении молочным скотом, и в натуральном бюджете колониста треска и пикша играют первенствующую роль.

Нормальные до-военные уловы были, по словам населения, 150—200 п. на ловца. Можно считать, что в среднем, приходилось по крайней мере по два промышленника на хозяйство. Для собственного потребления оставалось до 15 пудов на едока. При средней численности семьи в 4 едока для сбыта осталось бы около 300 пуд. Цена трески была около 1 р. 40 к. за пуд, пикши около 70 к., если предположить, что та и другая рыба сбывалась в равном количестве, то денежный доход от трескового промысла можно считать близким в среднем к 300 рублям.

При поддевном промысле уловы и доход должны быть несколько меньше. В годы обследования, как уже было указано, население было очень слабо обеспечено снастью, слышались жалобы и на изношенность более крупных судов, мешавшую выезжать далеко. Выезды в море на Восточном Мурмане происходили вдвое реже до-военных, вместо 3—4 раз в неделю, выезжали 1—2 раза. Пониженными, вследствие этого, оказались и уловы. Так, по нашим данным средний улов трески и пикши на хозяйство Восточного Мурмана в 1920 г. был 134,5 пуда. В 1921 г. с некоторым улучшением снабжения снастью и на менее интенсивно промышляющем Западном берегу средний улов оказывается 188 п. на хозяйство, а в Кольской Губе 143 пуд.

г) Сельдяной промысел. Лов сельди распространен только в поселениях Кольской Губы, в которую сельдь заходит в больших количествах, на океанском побережьи в нем случайно принимают участие только единичные хозяйства. Из работоспособного населения Кольской Губы, 38,7% мужчин и 12,8% женщин участвуют в сельдяном промысле. Промысловый сезон—июнь и июль. Идущую большими массами сельдь запирают в бухтах Кольской Губы сельдяным неводом. Особенно выделяется по уловам сельди Тюва-Губа. Запертую в бухте сельдь вычерпывают другими сетями и чем попало. Участники лова вносят равную долю сельдяного невода и поровну делят улов. Части сельдяного невода имело в 1922 г. 37,5% всех хозяйств Кольской Губы, причем средний размер сети на одно имеющее ее хозяйство был 27 саж. В сельдяном промысле принимают участие около одной пятой судов колонистов Кольской Губы—все это почти исключительно мелкие суда—не больше карбаса. До войны уловы сельди бывали до 200 пуд. на 1 хозяйство, в 1922 г. средний улов был не меньше до-военного—на хозяйство 187 п.; можно было бы выловить и больше, если бы хватило тары для засола.

д) Прочие рыбные промыслы. Кое-где на Восточном Мурмане и в двух-трех колониях на Западном, промышляют палтуса на особые уды, представляющие собой в совокупности нечто вроде тюка яруса большого размера. Все операции производства промысла очень напоминают ярусный лов трески. Промысловый сезон продол-

жается с середины августа до конца сентября. До войны вылавливали пудов по 30. По данным за 1922 г. на Западном Мурмане средний улов палтуса на 1 хозяйство составлял 8,5, а в 1921 г. на Восточном 2,5 пуд.

Ловят еще особыми продольниками камбалу, но и некоторое количество ее попадает и на тресковый ярус.

Довольно большое количество хозяйств Восточного Мурмана ловит рыбу для собственного потребления в тундровых озерах ставными сетями. Обычный улов на хозяйство составляет несколько пудов.

Подведем некоторые итоги произведенному обзору хозяйства Мурманских колонистов.

Рыночными отраслями являются промыслы, преимущественно морские. Сельско-хозяйственные продукты пока сбываются в исключительно редких случаях, и все отрасли сельского хозяйства на Мурмане служат к удовлетворению только натуральных потребностей

Ввиду своеобразных природных условий Мурмана, его продолжительной, в течение года, отрезанности от более густо населенных районов, развитое натуральное хозяйство является необходимым для поддержания сколько-нибудь сносного уровня удовлетворения потребностей. Рост благосостояния при таких условиях должен сопровождаться одновременным развитием как денежной, так и натуральной части бюджета хозяйства.

В общем, за последнее двадцатилетие, повидимому, имеет место усиление как промыслового, так и берегового хозяйства (правда в некоторых второстепенных отраслях, как огороды и оленеводство— последнее все же падает).

Различие двух основных районов Мурмана,—его восточной и западной части, заключается в различном соотношении натуральных и рыночных отраслей хозяйства. Западный район имеет более устойчивый сельско-хозяйственный базис, который он продолжает усиливать, и, по размерам берегового хозяйства, дифференцируется довольно сильно.

Восточный район, нивеллированный по минимальным размерам сельского хозяйства, имеет, повидимому, большие, чем на Западе, промыслы, не могущие, однако, поднять до соответствия с Западом уровень его жизни.

В конечном итоге, неблагоприятное положение Восточного Мурмана упирается в его худшие природные условия, не допускающие, без радикально-новых приемов, развития его берегового хозяйства.

Уровень благосостояния этого района может быть повышен, с одной стороны, такими мерами, как мелиорация сенокосных площадей и организация добывания торфа, усиливающими натурально-хозяйственную сторону, с другой — улучшением путей и средств сообщения и организации снабжения, допускающими, быть может, еще большую специализацию на морских промыслах, но и дающими возможность использовать вырученные от реализации их продуктов суммы.

COLONISTS OF MURMAN AND THEIR ECONOMY.

(Materials of statistic and economic investigations in 1921—22).

By N. Volens.

Abstract.

The present work is the result of a census of the settled population in Murman, performed in 1921 - 22, by economies.

The regular population of Murman began to settle there not long ago, about a century. The density of population and its number are up to the present time very low, though increasing during the latter decades rather quickly, especially in the eastern Murman. The numerically prevailing nationality some 20 years ago were Finns, whereas the increasing colonisation of Murman by the Russians, and on the other hand the retreat of Finns beyond the boundaries of Finland pushed forward the russian nationality. As to their culture and instruction, the Russian colonists in Murman are considerably inferior to other nationalities which inhabit her, though the russian region is making a rather good progress, whereas emigrants from other regions of higher culture show a certain regress.

The size of settlements as to number of economies is insignificant and there is no communication between them safe waterways. During winter months most of the Murman settlements are cut off from the world on account of storms.

The economic activity of the population consists in rural economy and in different sea and river trades. The rural economy bears a natural character, the sale of its products (dairy) being observed exceedingly seldom.

Agriculture (provided manuring of meadows is not considered as such) exists in Murman but in the form of a few kitchen-gardens. Mainly potatoes are grown; the crop being eventually sufficient for 1 — 2 months, and the practical value of kitchengardens is so far minimal.

On the contrary, the cattle-breeding is of great importance for the economy of Murman, especially milk-cattle. The life conditions in Murman are such, that only cows guarantee to the members of an eco-

nomy a somewhat healthy nutrition, preserving from scurvy, the number of cows in each economy being a real index of its general wealth. During the latter decades the relative supply with big cattle is increasing. Sheep are bred mainly for wool in small quantity. Reindeer either grazing in summer in the tundra, or given up to Lapland shepherds, serve mainly as pack animals and are used for hay and fuel transport in winter.

The principal food for cattle, when kept in stalls, is hay, however, the latter being iusufficient, it is added with lichens, brushes, alguae and even seal meat. Sheep are fed almost exclusively with twigs. Meadows in the vicinity of settlements are insufficient, though at greater distances there are extensive natural meadovs that may be cleared for hay-mowing. In eastern Murman, the appropriation by the population of natural meadows leads as a rule to communal (by the whole population) ownership, meadows being periodically equalized among economies according to the number of men, and in the western Murman to hereditary use by the family, like ownership.

However, in both districts exist permanent haymowing areas, attached to definite economies, as well as occasional ones, belonging to no one, captured by such or other economy. Of particular importance are manured meadows situated near the houses, which give a crop twice or three times larger than the natural ones.

A very serious problem for Murman is, so far, that of fuel. A portion of western Murman may use wood storing it at a distance of tens of versts in the depth of the mainland, but trees are with every year more and more retiring from the coast. The eastern Murman, on account of distance, can not use wood, and as in the latter years no wood is brought from the White Sea. She uses for heating drift wood and small brushes and begins to work turf. Turf occurs through the whole Murman, and though in her western part its use is known since long, it is introduced into the household of the Russian population with great difficulties.

Hunting for game and fowl is not widely distributed; fox, otter and arctic fox, and of fowl, partrige, being caught. All the fur goes for sale. The principal income of the population is brought by fisheries and seal-hunting.

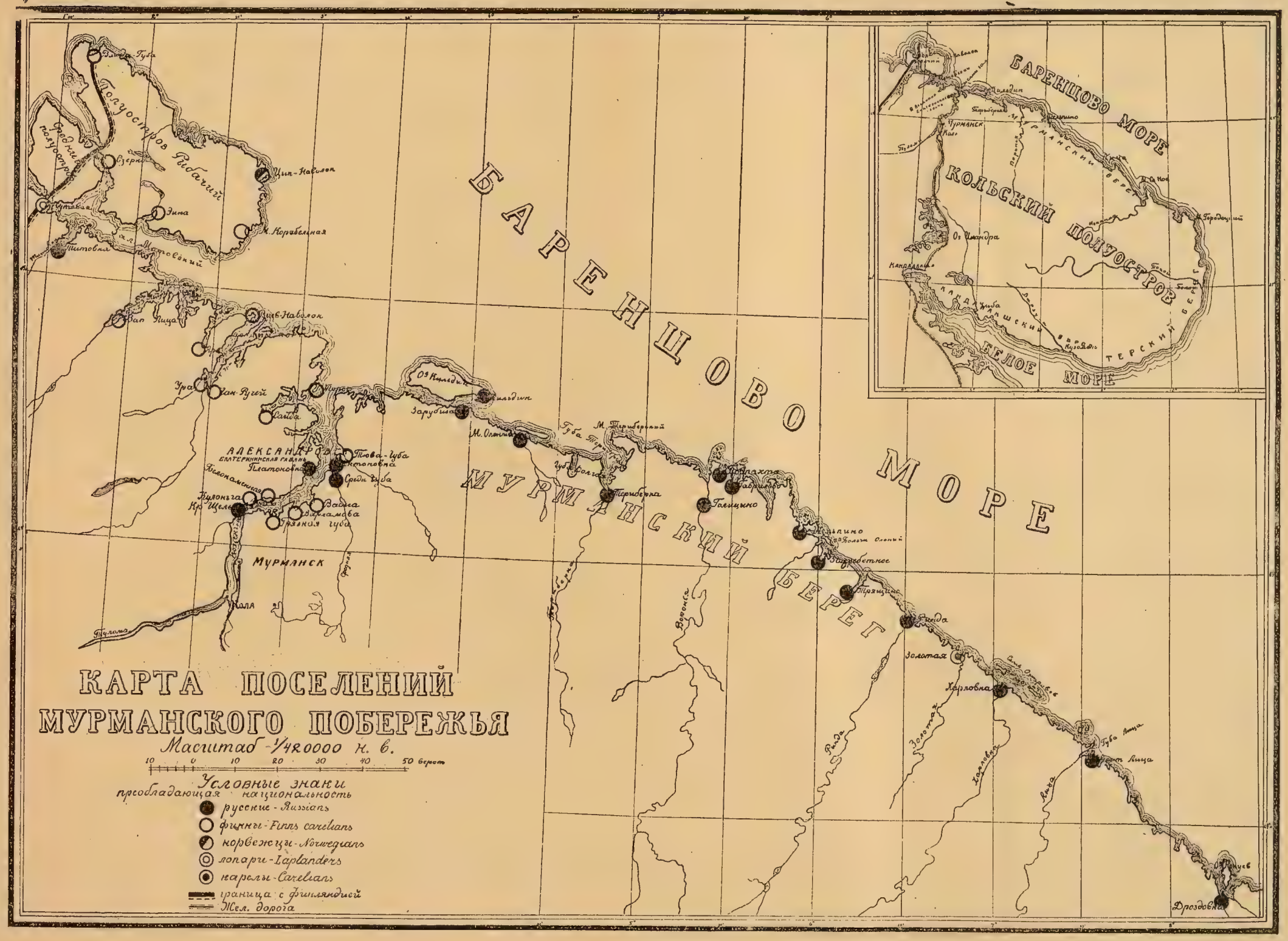
Seal-hunting is widely distributed among colonists. Seals are caught into nets sunken not far from the coast from February to May. Before war the average take per economy was about 100 — 150 seals in the region of best catch near Kildin island. The whole take is bought up by forestallers, with the exception of a small quantity of meat reserved for cattle feeding and a few skins kept for shoes and clothes.

The most important of fisheries is cod-fishery in which the majority of popufation is participating, especially in eastern Murman. Two modes of fishing are used: a tool bearing a great number of hooks and the angle, which is constantly being driven by the fisherman in order

to hook the fish. The first mode is more effectful and asking less labour, but it needs lure (minute fish); therefore, though it is generally prevailing in Murman, one must apply to the second mode when minute fish for lure is lacking.

The best takes of cod-fish and its variety „piksha", caught by the same tools, occur at a distance of several tens of versts from habitation, and as the catch is to be expected for 12 hours or more, the quality and size of boats used for cod-fishing are of great importance. The first place in supplying the Murman colonists with fishing boats belongs to Norway but during and since war Russian boats begin to prevail.

Before war the total catch of cod made up about 350 pood per economy. Of other fisheries is worth mentioning the generally distrib uted salmon-fishing and herring-fishing in the bays of the Kola-fjord.


БАРЕНЦОВО МОРЕ
МУРМАНСКИЙ БЕРЕГ
Полуостров Рыбачий
Средний полуостров
Цип-Наволок
Эина
М. Корабельная
Титовка
Вайд-Наволок
Ура
Ура-Рыгей
Ваенга
Зарубина
Оз. Колдино
Колдино
М. Олений
Губа Оленья
М. Териберский
Губа Териберка
Териберка
Галицино
Гавриловка
Ваенга
Грязная губа
Мурманск
Кола
Тюва-Губа
Средн. Губа
Александ. Екатерининская гавань
Платоновка
Белокаменка
Кислая Щель
Кислая
Ваенга
Варламова
Грязная губа
Ярнышный
Ярнышный
Ярнышный

ПРИЛОЖЕНИЕ.

1. Поселенная таблица хозяйств колонистов Мурмана.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Общее число хозяйств.	В них населения.			В том числе отсутствующих.			Лиц с физиček. недостатками.			Распределение хозяйств по национальности главы.						РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ.																	
																		Русское.			Карельское.			Лопарское.			Финское.			Норвежское.			Проч. национальн.		
			Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин	Женщин.	Лиц обоего пола.	Русских.	Карельских	Лопарских.	Финских.	Норвежских.	Прочих национальностей.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
	I. Западный Мурман.																																		
1	Вайда-Губа . . .	5	11	5	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	5	16	—	—	—	—	—	—
2	Цып-Наволок . .	21	64	51	115	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	20		2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	49	111	—	—	—
3	Мал. Корабельная.	2	7	4	11	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	2	5	—	—	—	4	2	6	—	—	—	—	—	—
4	Эйна	5	8	9	17	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	—	—	1	1	2	3	2	5	—	1	1	4	5	9	—	—	—	—	—	—
5	Озерко	36	102	99	201	8	1	9	1	—	1	1	1	1	33	—	—	1	1	2	3	6	9	8	1	9	90	91	181	—	—	—	—	—	—
6	Кутовая	9	21	15	36	3	—	3	—	—	—	—	—	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	17	12	29	4	3	7	—	—	—	—	—	—
7	Титовка	21	54	41	95	3	—	3	—	—	—	9	11	—	—	1	—	28	21	49	25	19	44	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
8	Зап. Лица	14	44	47	91	2	—	2	—	—	—	—	2	4	8	—	—	—	—	—	9	8	17	7	11	18	28	28	56	—	—	—	—	—	—
9	Ара	4	10	12	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	22	—	—	—	—	—	—
10	Выев-Наволок . .	4	19	16	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	16	35	—	—	—	—	—	—
11	Ура	49	130	107	237	2	—	2	—	2	2	—	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	107	237	—	—	—	—	—	—
12	Чан-Ручей	13	30	34	64	3	—	3	—		—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	34	64	—	—	—	—	—	—
	Всего по Зап. Мурману .	183	500	440	940	21	1	22	1	2	3	12	16	13	121	21		32	25	57	43	37	80	32	25	57	330	303	633	63	50	113	—	—	—
	II. Кольская Губа.																																		
1	Платоновка . . .	7	15	13	28	1	—	1	—	—	—	7	—	—	—	—	—	15	13	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Сайда-Губа . . .	6	16	15	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	15	31	—	—	—	—	—	—
3	Торос О-в	3	7	12	19	—	—	—	—	—	—	—		—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10	2	7	9	—	—	—
4	Антоновка	3	9	5	14	1	—	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	5	3	8	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Средняя Губа . .	5	10	14	24	1	—	1	—	—	—	4	—	—	—	—	1	8	13	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
6	Тюва Губа	8	24	28	52	1	—	1	1	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	28	52	—	—	—	—	—	—
7	Ваеньга	5	13	9	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	9	22	—	—	—	—	—	—
8	Варламово	2	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—
9	Грязная Губа . .	11	33	22	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	22	55	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Общее число хозяйств.	В них населения.			В том числе отсутствующих.			Лиц с физическ. недостатками.			Распределение хозяйств по национальности главы.						РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ. Русское.			Карельское.			Лопарское.			Финское.			Норвежское.			Проч. национальн.		
			Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Русских	Карельских.	Лопарских.	Финских.	Норвежских.	Прочих национальностей.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
10	Сольпушка	2	3	—	3	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—
11	Онкольн. Губа . .	1	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—
12	Алачкамень . . .	1	3	4	7	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	3	4	7	—	—	—	—	—	
13	Белокаменная . .	21	49	37	86	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	1	—	—	—	—	—	—	—	5	3	8	43	31	74	1	3	4	—	—	—
14	Красная Щель .	3	7	6	13	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	4	5	9	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Кулоньга	2	4	6	10	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	2	4	—	—	—	2	4	6	—	—	—	—	—	—
	Всего по Кольской Губе.	80	199	174	373	5	1	6	1	—	1	15	2	3	57	2	1	32	34	66	6	4	10	8	4	12	148	121	269	3	10	13	2	1	3
	III. Восточн. Мурман.																																		
1	Кильдин	22	39	36	75	3	—	3	—	—	—	16	—	—	—	6	—	30	27	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	18	—	—	—
2	Зарубиха	2	8	5	13	2	—	2	1	—	1	2	—	—	—	—	—	8	5	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Мало-Оленье . . .	3	5	9	14	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	5	9	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Териберка	53	114	115	229	5	—	5	1	1	2	51	—	1	—	—	1	110	112	222	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	2	2	4
5	Гаврилово	16	34	31	65	4	—	4	—	2	2	16	—	—	—	—	—	34	31	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Голицыно	14	40	39	79	1	—	1	—	—	—	14	—	—	—	—	—	40	39	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Подпахта	2	5	4	9	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	2	4	3	7	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
8	Шельпино	5	17	11	28	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	11	7	18	6	4	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Захребетное . . .	9	23	29	52		—	—	—	—	—	7	2	—	—	—	—	16	22	38	7	7	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Трящино	2	7	6	13	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4	5	9	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Рыпда	18	42	56	98	2	1	3	—	—	—	16	—	1	—	—	1	38	53	91	—	—	—	2	2	4	—	—	—	—	—	—	2	1	3
12	Золотая	2	5	5	10	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	5	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Харловка	25	57	56	113	4	—	4	1	1	2	24	—	1	—	—	—	56	55	111	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Вост. Лица	15	28	32	60	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	28	32	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
15	Дроздовка . . .	2	7	5	12	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	7	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по Вост. Мурману .	190	431	439	870	21	2	23	3	4	7	172	6	4	—	6	2	388	403	791	22	19	41	8	5	13	—	—	—	9	9	18	4	3	7
	Всего по Мурману .	453	1130	1053	2183	47	4	51	5	6	11	199	24	20	178	29	3	452	462	914	71	60	131	48	34	82	478	424	902	75	69	144	6	4	10

2. Поселенная таблица хозяйств колонистов Мурмана.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ. Мужчин. До 11 лет.	С 11—15 л.	С 16—20 л.	С 21—60 л.	Свыше 60 л.	Итого.	Женщин. До 11 лет.	С 11—15 л.	С 16—20 л.	С 21—60 л.	Свыше 60 л.	Итого.	ГРАМОТНОСТЬ. Мужчин. Грамотных.	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	Женщин. Грамотных.	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	Лиц обоего пола. Грамотных.	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	ПОСТРОЙКИ. Число хозяйств не имеющ. жил. постр.	Всего жилых построек.	Из них. Чисто жил.	Смешанных.	Число нежилых построек.	В том числе бань.	СЕНОКОСЫ. Всего хозяйств имеющих сенокос.	Из них имеют. Только свой и надельн.	Только вольного захвата.	Тот и другой.	Из чис. своих и над. удобр.
1	2	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
	I. Западный Мурман.																																			
1	Вайда-Губа . . .	5	1	—	5	—	11	1	—	—	3	1	5	5	1	—	1	4	—	—	—	9	1	—	1	3	2	—	2	3	—	—	—	—	—	—
2	Цып-Наволок . . .	20	9	5	26	4	64	19	5	5	17	5	51	41	4	1	2	33	2	2	2	74	6	3	4	6	15	—	15	12	2	20	6	1	13	19
3	Мал. Корабельная.	3	1	—	2	1	7	1	1	—	2	—	4	—	—	3	1	—	—	2	1	—	—	5	2	—	2	—	2	5	2	2	—	—	2	1
4	Эйна	2	1	—	4	1	8	1	2	1	4	1	9	4	—	—	2	5	—	2	1	9	—	2	3	—	5	—	5	6	4	5	3	—	2	5
5	Озерки	29	6	10	48	9	102	31	9	15	38	6	99	54	—	15	12	51	—	14	13	105	—	29	26	5	34	6	28	47	22	32	9	3	20	26
6	Кутовая	5	5	2	8	1	21	7	—	1	7	—	15	11	—	1	5	5	—	1	3	16	—	2	8	—	10	5	5	12	4	7	1	—	6	6
7	Титовка	9	11	5	23	6	54	11	6	5	14	5	41	7	—	7	3	4	1	3	25	11	1	10	62	4	17	6	11	31	13	16	14	—	2	14
8	Зап. Лица	14	2	3	22	3	44	16	7	1	20	3	47	19	1	4	9	10	2	13	9	29	3	17	18	3	11	7	4	24	8	11	6	2	3	8
9	Ара	1	2	1	4	2	10	2	1	1	4	4	12	7	—	1	1	4	1	2	3	11	1	3	4	—	4	4	—	10	2	4	2	—	2	3
10	Выев-Наволок . .	10	2	2	4	—	18	6	2	2	3	—	13	3	—	2	4	4	2	2	2	7	2	4	6	—	4	4	—	14	3	3	—	—	3	3
11	Ура	42	21	7	45	16	131	36	11	10	41	8	106	54	23	14	11	30	18	24	13	84	41	38	24	7	44	42	2	77	17	43	31	2	10	38
12	Чап-Ручей . . .	10	3	3	13	1	30	13	4	2	12	3	34	14	5	2	4	8	4	10	7	22	9	12	11	1	14	13	1	28	8	11	11	—	—	9
	Всего по Зап. Мурману .	150	64	38	204	44	500	144	48	43	165	36	436	219	34	50	90	158	30	75	79	377	64	125	169	29	162	87	75	269	85	154	83	8	63	132
	II. Кольская Губа.																																			
1	Платоновка . . .	4	2	2	6	1	15	2	1	1	8	1	13	9	1	—	1	4	1	—	7	13	2	—	8	1	6	3	3	7	3	4	3	—	1	4
2	Сайда-Губа . . .	4	2	2	6	2	16	3	—	5	7	—	15	9	—	3	—	8	—	4	—	17	—	7	—	—	6	5	1	9	4	5	3	—	2	5
3	Торос О-в	2	—	—	4	1	7	2	—	2	7	1	12	5	—	—	—	10	—	—	—	15	—	—	—	—	3	2	1	6	1	3	2	—	1	3
4	Антоновка	2	1	—	6	—	9	—	1	—	4	—	5	3	—	—	4	1	—	—	4	4	—	—	8	1	2	1	1	5	2	2	2	—	—	1
5	Средняя Губа . .	2	—	1	7	—	10	5	2	2	5	—	14	8	—	—	—	5	1	2	3	13	1	2	3	—	5	3	2	9	3	5	2	—	3	3
6	Тюва Губа	4	5	3	12	—	24	12	5	5	5	1	28	17	—	3	—	14	—	2	2	31	—	5	2	—	8	5	3	20	7	8	3	—	5	8
7	Ваеньга	2	2	1	6	2	13	2	—	2	4	1	9	9	—	—	—	9	—	—	—	18	—	—	—	—	5	5	—	10	2	5	1	—	4	3
8	Варламово	1	—	—	2	—	3	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	1	—	—	—	3		—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—	2
9	Грязная Губа . .	15	3	1	12	2	33	5	1	2	11	3	22	18	1	—	1	15	—	1	2	33	1	1	3	2	11	11	—	25	9	9	3	1	5	6

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ. Мужчин. До 11 лет.	С 11—15 л.	С 16—20 л.	С 21—60 л.	Свыше 60 л.	Итого.	Женщин. До 11 лет.	С 11—15 л.	С 16—20 л.	С 21—60 л.	Свыше 60 л.	Итого.	ГРАМОТНОСТЬ. Мужчин. Грамотных.	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	Женщин. Грамотных	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	Лиц обоего пола. Грамотных.	Учащихся.	Полуграмот.	Неграмотн.	ПОСТРОЙКИ. Число хозяйств не имеющ. жил. постр.	Всего жилых построек.	Из них. Число жил.	Смешанных.	Число нежилых построек.	В том числе бань.	СЕНОКОСЫ. Всего хозяйств имеющих сенокос	Из них имеют. Только свой и надельн.	Только вольного захвата.	Того и другой.	Из чис. своих и над. удобр
1	2	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
10	Сольпушка	—	1	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	2	2	—	—	—	1	1	—	—	—
11	Онкольн. Губа . .	—	—	—	3	.	3	—	—	—	1	1	2	3	—	—	. .	2	—	—	—	5	—	—	—	—	1	1	-	4	1	1	1	—	—	1
12	Алачкамень . . .	—	—	1	1	1	3	—	2	1	1	—	4	3	—	—	—	2	2	—	—	5	2	-	—	—	1	1	—	3	1	11	1	—	—	10
13	Белокаменная . .	9	3	8	27	2	49	8	5	4	16	4	37	33	7	1	2	24	6	—	1	57	13	1	3	6	17	17	—	33	7	11	5	1	5	10
14	Красная Щель . .	2	1	—	4	—	7	1	1	1	3	—	6	4	—	—	1	3	1	—	2	7	1	—	3	1	2	2	—	7	1	1	1	—	—	1
15	Кулоньга	2	—	—	2	—	4	1	2	1	2	—	6	1	1	—	1	4	1	—	—	5	2	—	1	1	2	2	—	6	1	2	2	—	—	2
	Всего по Кольской Губе .	49	20	19	100	11	199	41	20	26	75	12	174	126	11	7	10	102	12	9	21	228	23	16	31	12	73	62	11	144	42	70	32	2	26	50
	III. Восточн. Мурман.																																			
1	Кильдин	16	3	1	19	—	39	9	4	1	21	1	36	14	6	4	3	10	5	3	12	24	11	7	15	2	20	8	12	18	6	21	7	2	12	5
2	Зарубиха . . .	2	1	2	3	—	8	—	2	1	2	—	5	3	1	2	—	2	1	1	1	5	2	3	1	—	2	1	1	2	1	2	1	1	—	—
3	Мало-Оленье . . .	2	—	—	3	—	5	4	2	—	3	—	9	3	1	—	—	1	—	—	5	4	1	—	5	—	3	1	2	6	2	2	—	1	1	—
4	Териберка . . .	34	21	8	45	6	114	43	11	8	51	2	115	62	11	—	15	31	17	3	36	93	28	3	51	3	51	9	42	49	26	42	36	—	6	4
5	Гаврилово . . .	8	8	5	13	—	34	8	4	2	15	2	31	19	6	1	2	6	5	—	14	25	11	1	16	—	17	8	9	21	8	10	5	1	4	1
6	Голицыно	12	6	6	13	3	40	13	4	2	15	5	39	14	9	—	9	2	2	3	21	16	11	3	30	—	14	3	11	15	7	12	9	—	3	5
7	Подпахта	2	—	1	2	—	5	1	1	—	2	—	4	2	—	—	1	1	—	1	1	3	—	1	2	—	2	—	2	3	1	2	1	—	1	—
8	Шельпино	7	2	1	7	—	17	4	1	1	5	—	11	8	1	—	4	2	1	—	5	10	2	—	9	—	6	—	6	7	4	5	3	2	—	1
9	Захребетное . .	10	1	2	9	1	23	11	4	3	11	—	29	8	1	2	5	7	4	1	9	15	5	3	14	—	9	—	9	14	7	8	1	—	7	4
10	Трящино	3	2	—	2	—	7	2	1	1	2	—	6	1	3	—	2	4	—	—	1	5	3	—	3	—	2	1	1	4	2	2	—	—	2	2
11	Рында	11	3	2	23	3	42	22	4	4	22	4	56	16	5	1	13	7	4	—	25	23	9	1	38	—	19	14	5	27	9	16	8	1	7	5
12	Золотая	1	—	—	3	1	5	1	—	1	3	—	5	1	—	—	3	—	—	—	3	1	—	—	6	—	2	—	2	4	2	2	—	—	2	2
13	Харловка	10	9	14	22	2	57	21	5	3	24	3	56	32	10	1	8	5	5	2	27	37	15	3	35	1	24	2	22	29	11	19	6	2	11	5
14	Вост. Лица	9	2	3	12	2	28	10	6	4	12	—	32	10	—	1	12	5	1	1	16	15	1	2	28	1	14	3	11	25	9	12	8	—	4	11
15	Дроздовка	1	2	2	2	—	7	1	1	1	2	—	5	4	1	—	2	—	2	—	3	4	3	—	5	—	2	—	2	—	—	—	—	-	—	—
	ВСЕГО по Вост. Мурману .	128	60	47	178	18	431	150	50	32	190	17	439	197	55	12	79	83	47	15	179	280	102	27	258	7	183	50	137	224	95	155	85	10	60	45
	Всего по Мурману .	327	144	104	482	73	1130	335	118	101	430	65	1049	542	100	69	179	343	89	99	279	885	189	168	458	48	418	199	233	637	222	379	200	19	149	227

3. Поселенная таблица хозяйств колонистов Мурмана.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ	Огороды. Число хозяйств имеющих огород.	С К О Т. Хоз. не им. скота.	Хоз имеющ. овец.	Хоз. имеющ. оленей.	Хоз. имеющ. лошад.	Хоз. не им. коров.	Хозяйств имеющих 1 корову.	Хозяйств имеющих 2 коровы.	Хоз. имеющих 3 и более коров.	Всего голов. Крупн. рогатого скота.	В том числе дойн. коров.	Лошадей.	Оленей.	В том числе ездов. олен.	Овец.
1	2	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
	I. Западный Мурман.															
1	Вайда-Губа . . .	—	1	4	—	—	—	3	1	—	10	5	—	—	—	13
2	Цып-Наволок . . .	1	—	19	10	—	1	5	9	6	79	43	—	12	12	80
3	Мал. Корабельная.	1	—	2	1	—	—	—	2	—	5	4	—	1	1	13
4	Эйна	4	—	5	1	1	—	2	2	1	21	11	2	6	6	28
5	Озерко	6	2	26	5	3	4	3	21	8	133	72	3	7	7	174
6	Кутовая	—	1	7	3	—	2	6	1	—	13	8	—	35	35	24
7	Титовка	—	3	17	12	—	5	5	11	—	51	27	—	27	27	65
8	Зап. Лица	5	—	12	7	1	3	3	4	5	41	25	1	100	39	70
9	Ара	—	1	3	2	—	1	1	1	1	10	6	—	10	10	32
10	Выев-Наволок . .	—	—	4	—	—	—	—	3	1	14	9	—	—	—	21
11	Ура	6	6	34	18	2	8	18	19	4	88	68	2	35	32	84
12	Чан-Ручей . . .	1	3	9	5	—	4	—	8	1	29	19	—	10	10	18
	Всего по Зап. Мурману .	24	17	142	64	7	28	46	82	27	494	297	8	243	179	622
	II. Кольская Губа.															
1	Платоновка . . .	1	1	5	4	—	4	2	1	—	6	4	—	10	10	20
2	Сайда-Губа . . .	—	—	6	—	—	—	4	—	2	17	10	—	—	—	25
3	Торос О-в	1	—	3	1	—	—	1	2	1	12	9	—	5	2	7
4	Антоновка	1	1	2	1	—	1	1	1	—	7	3	—	1	1	11
5	Средняя Губа . .	—	—	5	—	—	2	1	2	—	11	5	—	—	—	15
6	Тюва Губа . . .	—	—	7	1	—	—	2	4	2	27	16	—	1	1	40
7	Ваенъга	1	1	4	—	—	1	2	1	1	11	7	—	—	—	26
8	Варламово	—	1	1	1	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	3
9	Грязная Губа . .	1	1	10	4	—	2	3	3	3	27	18	—	7	7	24

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ	Число штук домашней птицы.	ПРОМЫСЛОВЫЙ ИНВЕНТАРЬ. Суда. Всего хозяйств имеющих суда.	Из них имеют. Только мелкие.	Мелкие и средние.	Мелк., средние и палуб.	ПРОМЫСЛОВАЯ СНАСТЬ. Хоз. имеющ. ярус.	В них токов яруса.	Хоз. имеющ. поддевы.	В них поддевов.	Хоз. имеющ. палтус. удм.	В них палтус. уд.	Хоз. имеющ. продольн.	В них продольников.	Хоз. им. нев. для наживы.	В них нажив нев., дл. в с.	Хоз. имеющ. зверин. сеть.	В них зверин. сети, дл. в с.	Хоз. им. сем. гарв. и сети.	В них саж. семужн. сет.
1	2	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
	I. Западный Мурман.																			
1	Вайда-Губа . . .	—	2	1	1	—	4	35	5	5	1	100	—	—	—	—	1	20	—	—
2	Цып-Наволок . . .	93	16	6	9	1	18	217	21	48	12	980	1	1	—	—	20	3240	7	262
3	Мал. Корабельная.	—	2	2	—	—	—	—	2	4	2	240	1	3	—	—	2	100	1	80
4	Эйна	5	3	3	—	—	3	40	4	5	2	200	1	1	—	—	2	140	2	40
5	Озерко	30	32	18	6	8	16	165	35	66	12	1630	3	10	—	—	24	3450	7	320
6	Кутовая	—	8	7	1	—	7	93	8	18	6	410	1	2	—	—	7	1300	—	21
7	Титовка	—	14	8	5	1	19	364	18	67	7	640	4	6	—	—	13	1820	7	255
8	Зап. Лица	—	12	7	4	1	11	130	14	24	3	300	—	—	—	—	9	745	9	313
9	Ара	—	3	1	—	2	4	102	4	7	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—
10	Выев-Наволок . .	—	3	1	1	1	3	60	2	2	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—
11	Ура	3	20	12	8	—	30	459	33	68	1	200	—	—	—	—	8	406	6	400
12	Чан-Ручей . . .	—	10	2	3	5	5	83	11	16	—	—	—	—	—	—	3	260	1	15
	Всего по Зап. Мурману .	131	125	68	38	19	120	1698	157	330	46	4700	11	23	1	25	99	1561	40	1706
	II. Кольская Губа.																			
1	Платоновка . . .	15	5	3	1	1	6	48	6	17	—	—	2	2	—	—	3	210	6	19
2	Сайда-Губа . . .	—	5	4	—	1	2	20	6	10	—	—	—	—	—	—	3	260	—	—
3	Торос О-в	10	3	4	—	2	3	40	3	6	2	150	—	—	1	50	3	1010	1	30
4	Антоновка	—	3	1	1	1	3	18	3	12	1	100	—	—	—	—	1	100	3	47
5	Средняя Губа . .	6	5	4	1	—	4	29	5	9	1	150	1	1	—	—	3	330	1	—
6	Тюва Губа . . .	3	8	3	2	3	4	28	8	15	2	250	1	1	—	—	6	670	5	17
7	Ваенъга	—	4	1	2	1	1	13	4	7	—	—	—	—	—	—	1	80	2	11
8	Варламово	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Грязная Губа . .	8	7	4	—	3	—	—	10	14	—	—	—	—	—	—	3	350	2	5

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ	Огороды. Число хозяйств имеющих огород.	С К О Т. Хоз. не им. скота.	Хоз. имеющ. овец.	Хоз. имеющ. оленей.	Хоз. имеющ. лошад.	Хоз. не им. коров.	Хозяйств имеющих 1 корову.	Хозяйств имеющих 2 коровы.	Хоз. имеющих 3 и более коров.	Всего голов. Крупн. рогатого скота.	В том числе дойн. коров.	Лошадей.	Оленей.	В том числе ездов. олен.	Овец.
1	2	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
10	Сольпушка	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	-
11	Онкольн. Губа . .	—	—	1	--	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	4
12	Алачкамень . . .	--	—	1	—	—	—	—	1	—	3	2	—	—	—	11
13	Белокаменная. .	1	7	10	3	—	8	5	3	5	43	28	—	54	10	21
14	Красная Щель . .	2	—	3	1	—	1	2	—	--	4	2	—	80	15	6
15	Кулоньга	—	—	2	—	—	1	—	1	—	3	2	—	—	—	3
	Всего по Кольской Губе .	8	14	60	16	—	23	24	19	14	175	110	—	158	46	216
	III Восточн. Мурман.															
1	Кильдин	—	1	16	—	—	12	11	—	—	21	11	—	—	—	58
2	Зарубиха	1	—	2	—	—	2	—	—	--	—	—	—	—	—	4
3	Мало-Оленье . . .	—	1	2	—	—	2	1	-	—	—	—	—	—	—	10
4	Териберка	13	11	41	7	—	43	9	1	—	18	12	—	66	37	117
5	Гаврилово	—	4	11	5	—	10	5	1	—	8	7	—	22	22	30
6	Голицыно	1	2	11	9	—	3	7	4	—	19	15	---	70	60	36
7	Подпахта	1	—	1	1	—	1	1	—	—	3	1	—	3	2	1
8	Шельпино	1	—	5	5	—	1	4	—	—	6	4	—	65	40	17
9	Захребетное . . .	—	1	8	4	—	5	4	---	—	9	4	—	26	19	20
10	Трящино	—	—	2	1	—	1	—	1	—	4	2	—	5	5	4
11	Рында	1	3	13	9	---	9	7	2	—	19	11	-	236	84	44
12	Золотая	—	—	2	1	—	—	2	—	—	3	2	--	8	8	10
13	Харловка	3	3	20	11	—	18	6	1	--	18	8	—	69	55	60
14	Вост. Лица	—	2	13	3	—	13	2	--	—	7	3	—	11	10	37
15	Дроздовка	—	—	2	1	—	—	2	—	—	2	2	—	4	3	6
	Всего по Вост. Мурману .	21	28	149	57	—	119	61	10	—	137	82	—	585	345	454
	Всего по Мурману .	53	59	351	137	7	170	131	111	41	806	489	8	986	570	1292

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ	Число штук домашней птицы.	ПРОМЫСЛОВЫЙ ИНВЕНТАРЬ. Суда. Всего хозяйств имеющих суда.	Из них имеют: Только мелкие.	Мелкие и средние.	Мелк., средние и палуб.	ПРОМЫСЛОВАЯ СНАСТЬ. Хоз. имеющ. ярус.	В них тюков яруса.	Хоз. имеющ. поддевы.	В них поддевов.	Хоз. имеющ. палтус. уды.	В них палтус. уд.	Хоз. имеющ. продольн.	В них продольников.	Хоз. им. нев. для наживы.	В них наживнев., дл. в с.	Хоз. имеющ. зверин. сеть.	В них зверин. сети, дл. в с.	Хоз. им. сем. гарв. и сети.	В них сиж. семужн. сет.
1	2	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
10	Сольпушка	—	1	1	—	—	--	—	2	2		—	—	—	—	—	—	--	--	—
11	Онкольн. Губа . .	—	1	—	—	1	—	—	1	2	—	--	—	—	—	—	-	—	--	—
12	Алачкамень . . .	—	1	1	--	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
13	Белокаменная. .	39	14	7	1	6	6	48	18	27	—	—	—	—	—	—	3	260	1	5
14	Красная Щель . .	5	3	—	—	3	1	10	2	2	—	—	—	—	—	—	1	90	1	1
15	Кулоньга	8	2	2	—	—	--	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	Всего по Кольской Губе .	94	63	36	8	22	30	254	71	128	6	650	4	4	1	50	27	3360	23	137
	III Восточн. Мурман.																			
1	Кильдин	32	20	5	11	4	20	196	15	29	6	625	2	450	2	45	17	2194	3	—
2	Зарубиха	2	2	—	2	—	2	23	2	4	-	—	1	35	—	—	2	145	2	--
3	Мало-Оленье . . .	—	3	—	3	—	2	29	3	4	—	--	1	1000	—	—	2	260	2	—
4	Териберка	59	41	4	34	3	42	481	32	60	13	1025	7	982	6	74	27	2740	20	1016
5	Гаврилово	2	14	—	14	—	12	88	9	15	1	10	1	80	—	—	5	490	3	215
6	Голицыно	3	11	--	11	-	10	55	5	9	1	50	2	250	1	40	5	430	7	970
7	Подпахта	—	2	—	1	1	2	13	2	6	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—
8	Шельпино	-	5	—	5	—	5	57	5	9	1	50	—	—	—	—	3	900	—	—
9	Захребетное . . .	—	9	—	9	—	8	80	8	11	--	—	1	100	3	—	7	990	2	52
10	Трящино	3	2	--	2	—	1	3	2	5	--	—	2	150	—	--	—	—	2	12
11	Рында	13	14	—	10	4	17	130	14	21	1	100	3	250	—	—	9	1226	10	122
12	Золотая	1	2	—	2	—	2	17	2	2	1	100	1	100	1	15	1	200	2	48
13	Харловка	8	20	1	18	1	19	167	20	35	2	110	5	240	—	—	19	2775	20	805
14	Вост. Лица	3	12	1	11	—	12	50	9	15	—	—	4	1185	1	20	12	985	9	304
15	Дроздовка	—	1	—	1	—	2	11	1	3	—	--	1	90	—	—	1	150	1	60
	Всего по Вост. Мурману .	126	158	11	134	13	156	1400	129	228	26	2070	31	4912	14	194	111	13585	83	3604
	Всего по Мурману .	351	346	115	180	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--

4. Поселенная таблица хозяйств колонистов Мурмана.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Промысловый инвентарь. Промысловая снасть. Хоз. имеющ. сеть для оз. рыбы.	В них сети для оз. рыбы длин. в саж.	Хоз. имеющ. сем. завес.	В них семуж. жп. завесок.	Хоз. имеющ. сельд. сеть.	В них сельд. сет. дл. в саж.	УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОМЫСЛАХ И РАБОТАХ. Мужчин, участвующих в: Спокосе.	Уходе за скотом.	Заботах на огороде.	Заготовке топлива.	Охоте.	Морских: Морском зверин.	Тресков.	Мужчин, участвующих в: Семужном.	Сельдяном.	Прочих промыслах.	Сетевязан.	Судостроен.	Службе.
1	2	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124
	I. Западный Мурман																			
1	Вайда-Губа . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—		—	—
2	Цып-Наволок . . .	—	—	—	—	—	—	41	2	—	35	12	30	32	5	—	—	24	5	1
3	Мал. Корабельная.	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	3	4	2	—	—	—	—	—
4	Эйна	—	—	—	—	—	—	5	1	2	4	—	3	4	2	—	—	1	2	—
5	Озерко	—	—	—	—	—	—	63	3	1	45	9	41	51	7	—	1	21	1	6
6	Кутовая	—	—	—	—	—	—	13	—	—	12	5	11	16	6	—	—	13	1	—
7	Титовка	—	—	—	—	—	—	28	3	—	27	5	16	35	6	—	—	14	5	—
8	Зап. Лица	—	—	—	—	—	—	22	1	2	23	2	16	20	20	—	2	4	1	2
9	Ара	—	—	—	—	—	—	9		—	5	—	1	8	—	—	—	1	—	—
10	Выев-Навалок . .	—	—	—	—	—	—	6	—	—	4	—	5	6	—	—	—	1	—	—
11	Ура	—	—	—	—	—	—	64	4	1	62	3	10	70	5	—	—	11	2	2
12	Чан-Ручей	—	—	—	—	—	—	13	—	—	13	—	3	14	2	—	—	3	—	—
	Всего по Зап. Мурману .	—	—	—	—	—	—	269	14	6	235	36	139	260	55	—	3	93	17	11
	II. Кольская Губа.																			
1	Платоновка . . .	1	40	1	1	1	18	3	—	—	6	1	2	8	6	1	—	3	—	1
2	Сайда-Губа	—	—	2	3	2	100	11	1	—	10	—	8	10	4	—	—	8	—	—
3	Торос О-в	1	20	1	10	1	40	5	—	2	4	1	4	4	5	4	4	4	1	—
4	Антоновка . . .	1	80	—	—	—	—	5	1	3	4	2	2	4	3	—	2	1	—	—
5	Средняя Губа . .	—	—	2	2	—	—	5	—	—	6	—	1	4	5	2	—	—		1
6	Тюва Губа	—	—	2	3	5	87	18	—	—	14	6	7	12	11	9	5	11	2	—
7	Ваеньга	2	149	2	4	3	100	9	—	2	9	4	1	4	5	8	1	7	—	—
8	Варламово	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1
9	Грязная Губа . .	—	—	5	11	6	195	16	—	2	14	6	8	9	10	10	—	11	—	—

№№ по порядку.	Женщин, участвующих в: Спокосе.	Уходе за скотом.	Работах на огороде.	Заготовке топлива.	Охоте.	Морск. промыс.: Морском зверин.	Тресковом.	Семужном.	Сельдяном.	Прочих промыслах.	Сетевязан.	Судостроен.	Службе.
1	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137
1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	28	—	17	—	—	—	1	—	—	—	—	1
3	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	7	7	4	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—
5	52	54	4	27	—	1	5	4	—	—	—	—	1
6	4	8	—	1	—	1	2	—	—	—	4	—	—
7	19	21	—	3	—	—	8	9		—	3	—	—
8	25	24	6	9	—		10	16	—	—	3	—	—
9	6	5	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
10	7	3	—	5	—	1	3	—	—	—	—	—	—
11	49	51	4	5	—	—	8	—	—	—	1	—	-
12	16	13	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	214	218	18	79	—	3	42	31	—	—	11	—	2
1	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	12	10	—	8	—	—	—	5	—	—	5	—	—
3	7	10	6	7	2	2	2	9	2	—	—	—	—
4	3	3	2	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—
5	7	7	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
6	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
7	5	5	2	2	1	—	—	—	—	—	2	—	—
8	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	10	13	2	1	—	—	—	2	1	—	2	—	—

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Промысловый инвентарь. Промысловая снасть. Хоз. имеющ. сеть для оз. рыбы.	В них сеть для оз. рыбы длин. в саж.	Хоз. имеющ. сем. завеск.	В них семужн. завесок.	Хоз. имеющ. сельд. сеть.	В них сельд. сет. дл. в саж.	УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОМЫСЛАХ И РАБОТАХ. Мужчин, участвующих в: Сенокосе.	Ухода за скотом.	Заботах на огороде.	Заготовке топлива.	Охоте.	Морских промысл. Морском зверин.	Трескових.
1	2	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118
10	Сольнушка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
11	Онкольн. Губа . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	2	—	—	2
12	Алачкамень . . .	—	—	—	—	1	30	2	—	—	2	—	—	2
13	Белокаменная . .	—	—	—	—	8	192	22	—	1	24	3	—	23
14	Красная Щель . .	—	—	2	350	2	25	—	—	—	1	1	1	1
15	Кулоньга	—	—	—	—	1	15	1	—	—	2	—	—	1
	Всего по Кольской Губе .	5	289	17	384	30	802	103	2	10	99	24	34	87
	III. Восточн. Мурман.													
1	Кильдин	2	45	—	—	—	—	19	10	1	2	7	15	23
2	Зарубиха	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	4	3	4
3	Мало-Олень . . .	2	230	—	—	—	—	2	1	—	3	3	1	2
4	Терпберка	1	625	—	—	—	—	38	11	13	54	14	22	49
5	Гаврилово . . .	1	120	—	—	—	—	8	2	—	17	2	7	23
6	Голицыно	8	1485	—	—	—	—	18	4	1	17	4	7	21
7	Подпахта	1	100	—	—	—	—	3	1	—	1	—	2	3
8	Шельпино	3	390	—	—	—	—	3	3	3	5	6	7	12
9	Захребетное . . .	—	—	—	—	—	—	13	10	—	12	2	7	13
10	Тряпино	2	40	—		—	—	3	3	—	3	1	—	4
11	Рында	9	530	—	—	—	—	20	8	1	21	8	14	29
12	Золотая	2	360	—	—	—	—	3	3	—	3	2	3	3
13	Харловка	10	2145	—	—	—	—	20	20	1	31	13	17	33
14	Восточ. Лица . . .	7	1525	—	—	—	—	14	5	—	16	9	13	18
15	Дроздовка	1	30	—	—	—	—	2	—	—	5	2	2	2
	Всего по Вост. Мурману .	59	7625	—	—	—	—	168	81	20	213	77	120	239
	Всего по Мурману .	—	—	—	—	—	—	540	97	36	547	137	293	586

№№ по порядку.	Мужчин, участвующих в: Семужном.	Сельдяном.	Прочих промыслах.	Сетевязан.	Судостроен.	Службе.	Женщин, участвующих в: Сенокосе.	Уходе за скотом.	Работах на огороде.	Заготовка топлива.	Охоте.	Морск. промысл. Морском зверин.	Трескових.	Семужном.	Сельдяном.	Прочих промыслах.	Сетевязан.	Судостроен.	Службе.
1	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137
10	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	2	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	7	17	4	4	1	1	11	14	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
14	1	2	1	—	—		3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
15	1	2	—	1	—	—	4	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	58	59	17	50	4	4	88	90	14	24	3	2	2	17	3	1	11	—	1
1	—	1	7	14	7	—	22	25	—	20	1	2	20	—	—	2	3	—	—
2	4	—	—	4	2	—	1	5	—	4	—	—	4	1	—	—	—	—	—
3	2	—	—	2	3	—	2	3	—	2	—	1	1	1	—	—	1	—	—
4	17	17	1	39	8	17	49	53	21	42	—	1	40	17	17	—	19	—	—
5	3	—	—	15	—	2	14	16	—	10	—	—	13	3	—	—	7	—	1
6	7	—	—	15	—	1	14	21	3	10	—	—	6	8	—	—	7	—	—
7	—	—	—	2	—	—	3	3	—	1	—	—	3	—	—	—	1	—	—
8	—	—	—	9	2	—	27	36	1	4	—	1	7	—	—	—	5	—	—
9	—	—	—	9	3	4	16	19	—	10	—	—	17	—	—	2	5	—	—
10	3	—	3	3	—	1	4	4	—	4	—	—	1	2	—	—	4	—	—
11	14	—	3	24	9	1	23	33	1	13	—	3	24	11	—	5	12	—	1
12	4	—	—	4	—	1	3	4	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—	—
13	25	—	1	27	9	9	24	27	2	23	—	3	25	17	—	—	16	—	1
14	14	—	2	18	10	4	15	18	—	14	—	9	19	9	—	—	4	—	1
15	2	—	—	6	2	—	2	3	—	—	—	—	2	1	—	—	3	—	—
	95	18	17	191	55	40	179	240	28	157	1	20	184	70	17	9	91	—	4
	208	77	37	334	76	55	481	548	60	260	4	25	228	118	20	10	113	—	7

5. Комбинационная таблица хозяйств колонистов Мурмана по национальности и числу коров.

Национальности.	ХОЗЯЙСТВА.	Число хозяйств.	В них населения. Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Постройки. Чисто жилых.	Смешанных.	Всего жилых.	Нежилых.	В том числе бань.	Скот. Число хозяйств без всякого скота.	Число членов в них.	Число хозяйств, имеющих оленей.	Число хозяйств, имеющих овец.	Число голов. Крупн. рогатого скота.	В т. ч. дойных коров.	Оленей.	Овец.	Число штук домашней птицы.	Сенокосы. Число хоз., имеющих только свой и надельн.	Число хоз., имеющих только волны. захвата.	Число хоз., имеющих и тот и другой.	Число хоз., имеющих на своих и надельн., удобряемый.	Огороды. Число хозяйств с огородами.	Число членов в них.	Число хозяйств без судов.	Судов всех типов.	Число хозяйств, имеющих ярус.	Число хозяйств, имеющих поддевы.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Русские.	Без коров	122	227	242	469	36	76	112	113	49	29	70	15	89	9	—	82	243	77	62	5	20	18	11	59	28	180	96	85
	С 1 коровой	60	169	159	328	15	44	59	88	36	—	—	31	53	87	60	188	171	43	24	2	29	21	8	45	7	124	52	42
	С 2 коровами	17	58	61	119	3	15	18	34	16	—	—	13	17	50	34	95	70	17	8	—	9	12	2	14	—	49	16	14
	С 3 коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С 4 и более коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	199	454	462	916	54	135	189	235	101	29	70	59	159	146	94	365	484	137	94	7	58	51	21	118	35	353	164	141
Финны.	Без коров	32	44	43	87	22	—	22	22	9	24	55	—	7	4	—	—	15	7	11	—	—	4	—		17	22	8	22
	С 1 коровой	44	94	79	173	31	7	38	57	15	—	—	8	35	73	44	36	103	15	22	3	13	29	4	18	23	32	20	38
	С 2 коровами	70	212	188	400	45	23	48	138	40	—	—	22	61	212	140	45	260	29	35	4	28	59	12	63	16	106½	38	58
	С 3 коровами	25	97	86	183	19	8	27	68	22	—	—	8	23	115	75	18	117	15	9	—	15	25	5	38	1	52⅚	12	25
	С 4 и более коровами	7	29	26	55	4	4	8	14	6	—	—	—	5	52	29	6	44	5	3	1	2	5	2	11	—	21	6	7
	Всего	178	476	422	898	121	42	163	299	92	24	55	38	131	456	288	105	539	71	80	8	58	122	23	130	57	234	84	150
Норвежцы.	Без коров	3	5	4	9	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	—	1	6	8	1	1	—	1	—	—	2	1	2	2
	С 1 коровой	10	19	18	37	3	3	6	5	—	—	—	—	6	13	10	—	13	14	2	1	6	7	—	—	2	16	7	8
	С 2 коровами	8	24	19	43	—	7	7	5	1	—	—	4	8	31	16	5	24	40	3	—	5	8	—	—	2	13	7	6
	С 3 коровами	5	18	15	33	1	4	5	8	1	—	—	2	5	25	15	2	27	29	—	—	5	5	—	—	—	13	4	4
	С 4 и более коровами	3	9	13	22	1	2	3	5	—	—	—	3	3	21	13	8	28	27	2	—	1	3	1	9	—	18	3	3
	Всего	29	75	69	144	7	17	24	24	3	1	2	10	23	92	54	16	98	118	8	2	17	24	1	9	6	61	23	23
Карелы.	Без коров	3	6	5	11	1	—	1	—	—	2	7	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	2	2	2
	С 1 коровой	8	26	22	48	1	8	9	18	7	—	—	4	8	16	8	34	28	1	2	1	5	4	2	17	1	20	7	7

Национальности.	ХОЗЯЙСТВА.	Число хозяйств.	В них населения. Мужчин.	Женщин.	Лиц обоего пола.	Постройки. Число жилых.	Смешанных	Всего жилых.	Нежилых.	В том числе бань.	Скот. Число хозяйств без великого скота.	Число членов в них.	Число хозяйств, имеющих оленей.	Число хозяйств, имеющих овец.	Число голов. Крупн. рогатого скота.	В т. ч. дойных коров.	Оленей.	Овец.	Число штук домашней птицы.	Сенокосы. Число хоз., имеющих только свой и надельн.	Число хоз., имеющих только вольн. захвата.	Число хоз., имеющих и тот и другой.	Число хоз., имеющих из сьох и надельн., удобряемый.	Огороды. Число хозяйств с огородами.	Число членов в них.	Число хозяйств без судов.	Судов всех типов.	Число хозяйств, имеющих ярус.	Число хозяйств, имеющих поддевы.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Карелы.	С 2 коровами	13	39	33	72	3	10	13	28	11	—	—	11	13	48	26	17	63	4	11	—	2	14	3	22	2	29	10	13
	С 3 коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С 4 и более коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	24	71	60	131	5	18	23	46	18	2	7	15	22	65	34	51	92	5	14	1	7	18	5	39	5	51	19	22
Лопари и финьманы.	Без коров	9	17	14	31	6	3	9	8	1	2	4	6	4	—	—	344	28	—	—	2	2	2	—	—	2	11	6	8
	С 1 коровой	7	14	11	25	2	4	6	10	2	—	—	3	6	15	7	84	23	—	1	—	4	5	—	—	1	7	5	6
	С 2 коровами	3	9	8	17	3	1	4	6	3	—	—	2	3	7	6	14	7	3	2	—	1	2	1	5	—	3	2	3
	С 3 коровами	1	8	1	9	—	1	1	3	1	—	—	1	1	5	3	1	10	4	—	—	1	1	1	9	—	5	1	1
	С 4 и более коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	20	48	34	82	11	9	20	27	7	2	4	12	14	27	16	443	68	7	3	2	8	10	2	14	3	26	14	18
Прочие.	Без коров	2	4	5	9	1	1	2	2	—	1	4	—	1	—	—	—	2	7	1	—	—	1	1	5	—	2	1	2
	С 1 коровой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С 2 коровами	1	2	1	3	—	1	1	4	1	—	—	—	1	4	2	—	6	—	—	—	1	1	—	—	—	4	1	1
	С 3 коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С 4 и более коровами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	6	6	12	1	2	3	6	1	1	4	—	2	4	2	—	8	7	1	—	1	2	1	5	—	6	2	3
По всем национальностям.	Без коров	171	303	313	616	68	81	149	146	60	59	142	22	103	16	—	427	295	99	76	8	22	26	12	64	51	218	115	121
	С 1 коровой	129	322	289	611	52	66	118	178	60	—	—	46	108	204	129	342	338	73	51	7	57	66	14	80	34	199	91	101
	С 2 коровами	112	344	310	654	54	57	91	215	72	—	—	52	103	352	224	176	430	93	59	4	46	96	18	104	20	205	74	95
	С 3 коровами	31	123	102	225	20	13	33	79	24	—	—	11	29	145	93	21	154	48	9	—	21	31	6	47	1	70	17	30
	С 4 и более коровами	10	38	39	77	5	6	11	19	6	—	—	3	8	73	42	14	72	32	5	1	3	8	3	20	—	39	9	10
	Всего	453	1130	1053	2183	199	223	402	637	222	59	142	134	351	790	488	980	1289	345	200	20	149	227	53	315	106	731	306	357

6. Таблица улова.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Хозяйств, давших показания об улове.	Треска и пикша. Показаний.	Треска и пикша. Пудов.	Палтус. Показаний.	Палтус. Пудов.	Камбала. Показаний.	Камбала. Пудов.	Сельди. Показаний.	Сельди. Пудов.	Семга. Показаний.	Семга. Пудов.	Озерная рыба. Показаний.	Озерная рыба. Пудов.	ВСЕГО РЫБЫ.	Морской зверь. Показаний.	Морской зверь. Штук.
			У Н И Х У Л О В.														
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
	I.																
	Западный Мурман.																
1.	Вайда-Губа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.	Цып-Наволок	20	20	3.098	2	21	—	—	—	—	3	59	—	—	3.178	13	846
3.	Мал. Корабельная	2	1	70	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	80	2	117
4.	Эйна	4	4	345	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	449	2	26
5.	Озерки	24	20	4.317	1	5	—	—	—	—	5	72	—	—	4.394	18	468
6.	Кутовая	6	4	471	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	543	6	37
7.	Титовка	15	15	2.896	—	—	—	—	—	—	8	12	—	—	3.028	9	130
8.	Западные Лица	10	9	1.480	—	—	—	—	—	—	6	45	—	—	1.535	1	19
9.	Ара	4	4	832	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	832	1	16
10.	Выев-Наволок	2	2	515	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	515	1	35
11.	Ура	37	37	7.528	—	—	—	—	—	—	4	97	—	—	7.625	4	132
12.	Чан-Ручей	8	8	1.760	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	1.775	2	32
	Итого по Западн. Мурману	132	124	23.312	3	26	—	—	—	—	31	316	—	—	23.954	59	1.858
	II.																
	Кольская Губа.																
1.	Платоновка	6	6	602	—	—	—	—	—	—	5	40	—	—	642	1	2
2.	Сайда-Губа	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25
3.	Торос О-в	3	2	1.250	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1.256	3	208
4.	Антоновка	2	1	70	—	—	—	—	—	—	2	35	1	4	109	1	2
5.	Средняя Губа	4	3	132	—	—	—	—	1	7	4	46	—	—	185	1	56
6.	Тюва Губа	7	6	542	—	—	—	—	3	960	6	112	—	—	1.614	—	—
7.	Васньга	1	1	130	—	—	—	—	—	—	1	23	1	7	160	—	—
8.	Грязная Губа	9	8	632	—	—	—	—	4	530	7	133	—	—	1.295	5	69
9.	Сольпушка	1	1	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—
10.	Белокаменная	8	7	1 504	—	—	—	—	2	536	1	30	—	—	2.070	—	—
11.	Кулонья	8	7	1.069	—	—	—	—	1	26	1	30	—	—	1.125	—	—
	Итого по Кольской Губе	50	42	6.016	—	—	—	—	11	2.059	28	455	2	11	8.541	12	362
	III.																
	Восточный Мурман.																
1.	Кильдин	20	18	1.759	11	52	10	79	1	1	—	—	—	—	1.902	14	174
2.	Зарубиха	2	2	156	—	—	2	11	—	—	2	2	—	—	168	2	4
3.	Мало-Оленье	3	2	275	2	6	1	3	—	—	2	2	1	3	289	1	7
4.	Терпберка	29	24	3.661	—	—	1	2	—	—	13	205	3	24	3.893	13	345
5.	Гаврилово-Голиц.-Подпахта	16	9	1.193	—	—	—	—	—	—	3	31	6	100	1.324	4	43
6.	Шельпино	4	4	1.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.100	2	71
7.	Захребет-Трящино	11	11	1.940	5	8	7	19	—	—	2	2	2	5	2.089	6	35
8.	Рыцда	16	12	1.630	5	8	5	7	—	—	10	20	7	43	1.708	10	83
9.	Золотая	2	2	420	—	—	1	3	—	—	2	4	2	5	432	2	15
10.	Харловка	23	23	2.889	12	18	8	14	—	—	17	136	9	44	3.111	18	56,25
11.	Восточн. Лица	16	16	1.512	5	7	1	10	—	—	11	63	6	41	1.633	12	54
12.	Дроздовка	2	2	265	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	275	1	6
	Итого по Восточн. Мурману	144	125	16.800	40	99	36	148	1	1	63	475	36	265	17.924	85	893,25

7. Поселенная таблица судов колонистов Мурмана.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ.	Боты моторн.				Боты паруси.		Шняки.		Тройники.		Елы моторн.				Елы паруси.		Фембурны.		Карбасы.		Шлюпки.		Дорки.		Пашки.		Брамы.		Поездники.		Стрел. лодки.		Баркасы.		Проч.		Всего.	
		Число судов.	Сумма грузопод'емности	Число.	Сумма сил двигат.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число.	Сумма сил двигат.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
	I. Западный Мурман.																																						
1	Вайда Губа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	1	50	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	260
2	Цып-Наволок . . .	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	1	200	1	6	10	1610	—	—	—	—	9	385	—	—	21	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	2845
3	Мал. Корабельная .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	130
4	Эйна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	4	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	220
5	Озерко	1	400	—	—	7	3870	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1370	—	—	8	286	14	836	5	550	24	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	7912
6	Кутовая	—	—	—	—	1	200	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	7	355	1	35	1	45	3	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	780
7	Титовка	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	6	820	—	—	19	816	6	410	1	100	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	2676
8	Зап. Лица	—	—	—	—	1	422	—	—	—	—	—	—	—	—	3	310	—	—	4	121	8	391	—	—	6	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	1329
9	Ара	1	800	—	—	2	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	320	3	360	2	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2770
10	Выев-Наволок . . .	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—	—	3	176	1	100	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	616
11	Ура	5	1920	1	10	1	700	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1270	2	600	8	395	14	715	5	522	8	292	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	6414
12	Чан-Ручей	1	200	—	—	4	3200	—	—	—	—	—	—	—	—	3	410	1	400	1	40	6	395	—	—	7	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	4835
	Итого по Зап. Мурману .	8	3320	1	10	19	10342	—	—	1	100	1	200	1	6	38	6140	3	1000	51	2219	71	3957	15	1577	76	1932	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	30787
	II. Кольская Губа.																																						
1	Платоновка	—	—	—	—	1	300	—	—	—	—	—	—	—	—	2	500	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	1	70	—	—	5	880
2	Сайда Губа	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	300
3	Торос О-в	1	400	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	1	100	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	555
4	Антоновка	1	250	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	1	35	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	455
5	Средняя Губа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	1	20	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	230
6	Тюва Губа	1	300	1	6	1	700	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	3	170	—	—	3	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1430
7	Ваенья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	310	—	—	—	—	2	90	—	—	3	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	453
8	Варламово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Грязная Губа . . .	—	—	—	—	3	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	213	1	60	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	938

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ.	Боты моторн.				Боты паруси.		Шняки.		Тройники.		Елы моторн.				Елы паруси.		Фембурны.		Карбасы.		Шлюпки.		Дорки,		Пашки.		Брамы.		Поездники.		Стрел. лодки.		Баркасы.		Проч.		Всего.	
		Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число.	Сумма сил двигат.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число.	Сумма сил двигат.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов,	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузопод'ем.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
10	Сольпушка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50
11	Онкольн. Губа . .	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	—	—	1	25	—	—	—	—		—	—	—	—	—	3	210
12	Алачкамень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70
13	Белокаменная . . .	—	—	—	—	6	1650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	155	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1885
14	Красная Щель . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60
15	Кулонька	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50
	Итого по Кольской Губе .	3	950	3	21	13	3650	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1310	—	—	1	60	20	918	3	260	14	348	—	—	—	—	—	—	1	70	—	—	52	7566
	III. Восточный Мурман.																																						
1	Кильдин	2	1000	2	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	710	—	—	9	515	11	525	2	200	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	2965
2	Зарубиха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	300	—	—	—	—	1	20	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	350
3	Мало-Оленье . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	60
4	Терпберка	1	300	1	8	2	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1615	—	—	27	1720	6	310	1	100	11	255	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	5500
5	Гаврилово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2010	—	—	16	945	1	60	2	202	2	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	3262
6	Голицыно	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	7	320	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	8	345
7	Подпахта	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—	2	150	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	490
8	Шельпино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	550	—	—	4	286	1	70	—	—	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	981
9	Захребетное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	570	—	—	7	330	—	—	2	150	1	20	—	—	—	—	—		—	—	—	—	15	1070
10	Трящино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	120	—	—	2	100	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	240
11	Рында	1	600	1	12	1	120	1	250	—	—	—	—	—	—	8	1080	—	—	15	1170	4	105	2	300	7	200	5	2700	—	—	1	20	—	—	—	—	45	6545
12	Золотая	—	—	—	—	—	—	1	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	150	—	—	—	—	1	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	485
13	Харловка	—	—	—	—	1	100	4	1000	1	150	—	—	—	—	10	1400	—	—	10	660	1	50	—	—	—	—	—	—	20	424	1	15	—	—	—	—	48	3799
14	Вост. Лица . . .	—	—	—	—	—	—	1	250	—	—	—	—	—	—	4	600	—	—	11	550	3	115	—	—	3	60	—	—	3	75	—	—	—	—	1	15	26	1665
15	Дроздовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Вост. Мурману .	4	1900	4	41	5	1620	7	1800	1	150	—	—	—	—	67	9035	—	—	113	6916	29	1295	10	1012	33	755	5	2700	24	524	2	35	—	—	1	15	301	27757
	Всего по Мурману .	15	6170	8	72	37	15612	7	1800	2	250	1	200	1	6	112	16485	3	1000	165	9195	120	6170	28	2849	123	3035	5	2700	24	524	2	35	1	70	1	15	646	66110

8. Таблица участия судов в промыслах.

По Западному Мурману.

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Общее число судов.	Сумма грузоподъемности в пудах.	Суда, не участв. ни в одном промысле.		Суда, участв. в мор. зверином пром.		Суда, участв. в тресковом промысле.		Суда, участв. в семужном промысле.		Суда, участв. в сельдяном промысле.		Суда, участв. в проч. промыслах.		Суда, безука зания о зан. промысл.	
				Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Боты { парусн.	19	10.342	1	350	1	700	18	9.992	—	—	—	—	—	—	—	—
	Боты { моторн.	8	3.320	—	—	—	—	8	3.320	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	100	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы { парусн.	38	6.140	1	70	1	40	36	5.990	—	—	—	—	—	—	1	80
	Елы { моторн.	1	200	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Фембурны	3	1 000	—	—	—	—	3	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	51	2.219	18	691	8	315	19	935	6	235	1	30	—	—	3	168
7	Шлюпки	71	3.957	17	935	24	1.220	36	2.010	6	205	—	—	—	—	4	403
8	Дорки	15	1.577	3	320	—	—	12	1.155	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Пашки	76	1.932	17	450	13	400	47	1.087	—	—	—	—	—	—	1	25
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Стрелебн. лодки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Байдарки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Баркасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по Западному Мурману	283	30.787	57	2.816	47	2.675	181	25.789	12	440	1	30	—	—	9	676

9. Таблица участия судов в промыслах.

По Кольской Губе.

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Общее число судов.	Сумма грузоподъемности в пудах.	Суда, не участв. ни в одном промысле.		Суда, участв. в мор. зверином пром.		Суда, участв. в тресковом промысле.		Суда, участв. в семужном промысле.		Суда, участв. в сельдяном промысле.		Суда, участв. в проч. промыслах.		Суда, без указания о зан. промысл.	
				Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.	Число судов.	Сумма грузоподъемности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Боты { парусн.	13	3.650	—	—	—	—	13	3.650	—	—	2	400	—	—	—	—
	Боты { моторн.	3	950	—	—	—	—	3	950	—	—	1	400	—	—	—	—
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройнпки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы { парусн.	7	1.310	—	—	—	—	7	1.310	—	—	—	—	—	—	—	—
	Елы { моторн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	1	60	—	—	—	—	1	60	1	60	1	60	—	—	—	—
7	Шлюпки	20	918	—	—	5	238	19	870	12	523	8	358	—	—	—	—
8	Дорки	3	260	—	—	1	100	3	260	1	100	2	200	—	—	—	—
9	Пашки	14	348	—	—	—	—	14	348	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Стрелебн. лодки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Байдарки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Баркасы	1	70	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по Кольской Губе	62	7.566	—	—	6	338	61	7.518	14	683	14	1.418	—	—	—	—

10. Таблица участия судов в промыслах.

По Восточному Мурману.

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Общее число судов.	Сумма грузопод'емности в пудах.	Суда, не участв. ни в одном промысле.		Суда, участв. в мор. зверином пром.		Суда, участв. в тресковом промысле.		Суда, участв. в семужном промысле.		Суда, участв. в сельдяном промысле.		Суда, участв. в проч. промыслах.		Суда, без указания о зан. промысл.	
				Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Боты { паруси.	5	1.620	—	—	—	—	5	1.620	1	400	—	—	—	—	—	—
	Боты { моторн.	4	1.900	—	—	—	—	4	1.900	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	7	1.800	5	1.250	—	—	2	550	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	150	—	—	—	—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы { паруси.	67	9.035	10	1.520	—	—	57	7.515	—	—	—	—	—	—	—	—
	Елы { моторн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	113	6.916	40	2.171	44	3.245	40	2.710	19	900	1	20	17	1.300	—	—
7	Шлюпки	29	1.295	8	289	5	325	17	860	4	145	—	—	3	140	—	—
8	Дорки	10	1.012	3	250	—	—	7	660	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Пашки	33	755	22	505	—	—	4	120	4	95	—	—	4	85	—	—
10	Брамы	5	2.700	5	2.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	24	524	—	—	—	—	1	30	23	494	1	30	—	—	—	—
12	Стрелебн. лодки	2	35	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—
13	Байдарки	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—
14	Баркасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по Восточному Мурману	301	27.757	94	8.705	49	3.570	138	16.115	51	2.034	2	50	26	1.555	—	—

11. Таблица участия судов в промыслах.

По всему Мурману (сводная).

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Общее число судов.	Сумма грузопод'емности в пудах.	Суда, не участв. ни в одном промысле.		Суда, участв. в мор. звериным прок.		Суда, участв. в тресковом промысле.		Суда, участв. в семужном промысле.		Суда, участв. в сельдяном промысле.		Суда, участв. в проч. промыслах.		Суда, без указания о зан. промысл.	
				Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.	Число судов.	Сумма грузопод'емности.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Боты { парусные	37	15.612	1	350	1	700	36	15.262	1	400	2	400	—	—	—	—
	Боты { моторные	15	6.170	—	—	—	—	15	6.170	—	—	1	400	—	—	—	—
2	Шняки	7	1.800	5	1.250	—	—	2	550	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	2	250	—	—	—	—	2	250	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы { парусн.	112	16.485	11	1.590	1	40	100	14.815	—	—	—		—	—	1	80
	Елы { моторн.	1	200	—	—	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Фембурны	3	1.000	—	—	—	—	3	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	165	9.195	58	2.861	52	3.560	60	3.705	26	1.195	3	110	17	1.300	3	168
7	Шлюпки	120	6.170	25	1.225	34	1.783	72	3.740	22	873	8	358	3	140	4	403
8	Дорки	28	2.849	6	570	1	100	22	2.075	1	100	2	200	—	—	—	—
9	Пашки	123	3.035	39	955	13	400	65	1.555	4	95	—	—	4	85	1	25
10	Брамы	5	2.700	5	2.700	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	24	524	—	—	—	—	1	30	23	494	1	30	—	—	—	—
12	Стрелебн. лодки	2	35	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—
13	Байдарки	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—
14	Баркасы	1	70	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по Мурману	646	66.110	151	11.521	102	6.583	380	49.422	77	3.157	17	1.498	26	1.555	9	676

12. Таблица характеристики судов колонистов Мурмана, участвующих в тресковом промысле.

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Распределение судов по месту их покупки держанными.								Распределение судов по времени постройки.					
		Число показаний.	Кемский уезд.	Терский берег.	Восточн. Мурман.	Кола.	Западн. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Число показаний.	До 1909 г.	С 1910-1913 г.	С 1914—1916 г.	С 1917—1919 г.	С 1920—1922 г.
1	2	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
	I. Западный Мурман.														
1	Боты { парусн.	14	—	—	2	—	6	—	6	4	2	2	—	—	—
	Боты { моторн.	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
4	Елы	32	—	—	2	—	12	1	16	9	6	3	—	—	—
5	Фембурны	3	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	1	—	—	—	—	1	—	—	14	2	3	4	3	2
7	Шлюпки	10	—	—	—	—	5	—	5	19	2	7	4	5	1
8	Дорки	6	—	—		—	2	2	2	2	—	—	1	—	1
9	Пашки	6	—	—	—	—	3	—	3	24	—	2	8	10	4
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Зап Мурману	75	—	—	4	—	32	3	35	72	12	17	17	18	8
	II. Кольская Губа.														
1	Боты { парусн.	11	—	—	—	5	1	3	2	2	1	1	—	—	—
	Боты { моторн.	2	—	—	—	1	—	—	1	2	1	—	1	—	—
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	6	—	—	1	1	—	2	2	1	—	1	—	—	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Шлюпки	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1	1	4	4	4
8	Дорки	3	—	—	—	1	—	—	2	1	1	—	—	—	—
9	Пашки	6	—	—	1	—	—	2	3	6	3	2	—	—	1
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Кольской Губе	29	—	—	2	8	1	8	10	26	7	5	5	4	5

Распределение судов по времени и месту покупки.																					
До 1913 г.						С 1914—1919 гг.									С 1920-1922 гг.						
Число показаний.	В. Мурман.	Кола	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Число показаний.	Кемский уезд.	Терский берег.	В. Мурман.	Кола.	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Финляндия.	Число показаний.	В. Мурман.	Кола.	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.
43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
7	1	—	1	1	4	8	—	—	1	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—
	—	—	4	—	7	19	—	—	2	—	6	1	10	—	2	—	—	1	—	1
1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	2	—	4	4	—	—	—	—	1	1	2		—	—	—	—	—	—
11	—	—	1	—	10	7	—		—	—	5	—	2	—	2	—	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	1	1	1	—	3	—	—	1	1	1
10	—	—	2	—	8	17	—	—	—	—	4	—	13	—	2	—	—	1	1	—
—	—	—			—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	1	—	10	1	35	61	—	—	3	—	23	3	32	—	11	—	—	6	2	3
3	—	2	—	—	1	4	—	—	—	—	1	2	1	—	4	—	3	—	1	—
1	—	—	—	—	1	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	6	—	—	1	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	1	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—
1	—	—	—		1	2		—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	1	2	6	—	—	—	1	—	2	3	—	1	—	—	—	—	1
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—		—	1	—	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	
8	—	2	—	1	5	27	—	—	3	6	1	6	10	1	8	—	5	—	2	1

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Распределение судов по месту их покупки держанными.								Распределение судов по времени постройки.						Распределение судов по времени и месту покупки.																					
																До 1913 г.						С 1914—1919 гг.									С 1920—1922 гг.					
		Число показаний.	Кемский уезд.	Терский берег.	Восточн. Мурман.	Кола.	Западн. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Число показаний.	До 1909 г.	С 1910—1914 г.	С 1914—1916 г.	С 1917—1919 г.	С 1920—1922 г.	Число показаний.	В. Мурман.	Кола.	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Число показаний.	Кемский уезд.	Терский берег.	В. Мурман.	Кола.	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.	Финляндия.	Число показаний.	В. Мурман.	Кола.	З. Мурман.	Пр. местности России.	Норвегия.
1	2	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
	III. Восточный Мурман.																																				
1	Боты { парусн.	4	—	—	2	—	—	—	2	2	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—
	Боты { моторн.	3	—	—	1	—	—	—	2	2	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	2	—	—	2	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	46	—	—	31	—	—	2	13	14	6	8	—	—	—	14	3	—	—	—	11	29	—	—	22	—	—	2	5	—	6	6	—	—	—	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	26	1	1	24	—	—	—	—	19	6	4	6	2	1	6	6	—	—	—	—	22	2	1	18	—	—	1	—	—	4	4	—	—	—	—
7	Шлюпки	10	—	—	6	—	2	—	2	10	1	1	3	4	1	2	1	—	—	1	—	9	—	—	6	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—	2
8	Дорки	3	—	—	3	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	5	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
9	Пашки	2	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Восточн. Мурману	97	1	1	72	—	2	2	19	54	14	18	11	7	4	27	12	—	—	1	14	73	2	1	54	—	—	4	12	—	14	12	—	—	—	2
	Всего по Мурману.																																				
1	Боты { парусн.	29	—	—	4	5	7	3	10	8	3	3	1	1	—	11	1	2	1	1	6	14	—	—	2	—	6	2	4	—	5	1	3	—	1	—
	Боты { моторн.	7	—	—	1	1	—	—	5	4	1	1	1	—	1	1	—	—	—	—	1	5	—	—	2	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	1
2	Шняки	2	—	—	2	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	2	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—
4	Елы	83	—	—	34	1	12	5	31	24	10	10	—	—	—	25	3	—	4	—	18	54	—	—	25	1	6	5	17	—	8	6	—	1	—	1
5	Фембурны	3	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	27	1	1	24	—	1	—	—	33	8	7	10	5	3	12	6	—	2	—	4	28	2	1	18	—	1	2	3	1	5	4	—	—	1	—
7	Шлюпки	20	—	—	6	—	7	—	7	43	4	9	11	13	6	13	1	—	1	1	10	20	—	—	7	1	5	1	6	—	6	—	2	2	—	2
8	Дорки	12	—	—	3	1	2	2	4	5	1	1	2	—	1	2	—	—	—	—	2	10	—	—	3	1	1	1	4	—	3	—	—	1	1	1
9	Пашки	14	—	—	3	—	3	2	6	31	3	4	8	10	6	14	—	—	2	1	11	25	—	—	2	1	4	2	16	—	4	1	—	1	1	1
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Мурману	200	1	1	78	8	35	13	64	152	31	38	33	29	17	82	13	2	10	3	54	161	2	1	60	6	24	13	54	1	33	12	5	6	4	6

13. Таблица характеристики судов колонистов Мурмана, участвующих в тресковом промысле.

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Распределение судов по типу работы.				Распределение судов по способу приобретения.					Распределение судов по месту постройки.										Распределение судов по месту их покупки новыми.						
		Русской.	Норвежской.	Лопарской.	Финской.	Число показаний.	Судов своей постройки.	Судов, сделанных на заказ.	Судов, купленных новыми.	Судов, купленных держан.	Число показаний.	Онежский уезд.	Кемский уезд.	Терский берег.	Восточный Мурман.	Кола.	Западный Мурман.	Прочие местности России.	Норвегия.	Финляндия.	Число показаний.	Кемский уезд.	Восточный Мурман.	Западный Мурман.	Прочие местности России	Норвегия.	Финляндия.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	I. Западный Мурман.																										
1	Боты { парусн.	1	16	—	—	16	1	—	1	14	13	—	—	—	1	—	—	—	12	—	1	—	—	—	1	—	—
	Боты { моторн.	—	4	—	—	2	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	—	38	—	—	37	1	—	5	31	32	—	—	—	—	—	1	—	31	—	5	—	—	1	—	4	—
5	Фембурны	—	2	—	—	3	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	5	11	1	2	18	3	4	10	1	14	1	1	—	—	—	5	—	5	2	10	—	—	2	1	6	1
7	Шлюпки	1	30	—	4	33	9	4	10	10	22	—	—	—	—	—	10	—	12	—	10	—	—	3	—	7	—
8	Дорки	—	10	—	—	9	2	—	1	6	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	1	—
9	Пашки	1	45	—	1	42	13	2	21	6	26	—	—	—	—	—	3	1	22	—	21	—	—	3	1	17	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Зап. Мурману	8	157	1	7	161	29	10	48	74	116	1	1	—	1	—	19	1	91	2	48	—	—	9	3	35	1
	II. Кольская Губа.																										
1	Боты { парусн.	—	13	—	—	12	1	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Боты { моторн.	1	2	—	—	3	1	—	—	2	11	—	—	—	—	—	1	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	—	6	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—
7	Шлюпки	1	12	—	4	13	9	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	2	—
8	Дорки	—	3	—	—	5	—	2	—	3	6	—	—	—	—	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Пашки	—	11	—	2	12	2	—	4	6	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	1	3	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	1	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Кольской Губе	3	48	—	6	53	13	2	9	29	38	—	—	—	—	5	2	2	29	—	9	—	2	—	2	5	—

№№ по порядку.	ТИП СУДОВ.	Распределение судов по типу работы.				Распределение судов по способу приобретения.					Распределение судов по месту постройки.										Распределение судов по месту их покупки новыми.						
		Русской	Норвежской.	Лопарской.	Финской.	Число показаний.	Судов, своей постройки.	Судов, сделанных на заказ.	Судов, купленных новыми.	Судов, купленных держанн.	Число показаний.	Онежский уезд.	Кемский уезд.	Терский берег	Восточный Мурман.	Кола.	Западный Мурман.	Прочие местности России.	Норвегия.	Финляндия.	Число показаний.	Кемский уезд.	Восточный Мурман.	Западный Мурман.	Прочие местности России.	Норвегия.	Финляндия.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	III. Восточный Мурман.																										
1	Боты { парусн.	1	4	—	—	5	1	—	—	4	4	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
	Боты { моторн.	1	3	—	—	4	1	—	—	3	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	2	—	—	—	2	—	—	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	1	56	—	—	54	—	—	8	46	53	1	—	—	—	—	—	—	52	—	8	—	1	—	—	7	—
5	Фембурны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	38	2	—	—	35	4	—	5	26	29	3	18	3	—	—	—	4	1	—	5	1	3	—	1	—	—
7	Шлюпки	3	14	—	—	17	4	—	3	10	12	—	—	—	1	—	1	—	10	—	3	—	1	—	—	2	—
8	Дорки	—	7	—	—	6	—	—	3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	—	—	3	—
9	Пашки	1	3	—	—	4	—	—	2	2	4	—	1	—	—	—	—	—	3	—	2	—	1	—	—	1	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Восточн. Мурману.	49	89	—	—	129	11	—	21	97	114	5	23	3	1	—	1	4	77	—	21	1	6	—	1	13	—
	Всего по Мурману.																										
1	Боты { парусн.	2	33	—	—	32	3	—	1	28	17	1	—	—	1	—	—	—	15	—	1	—	—	—	1	—	—
	Боты { моторн.	2	9	—	—	9	2	—	—	7	16	—	1	—	—	—	1	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Шняки	2	—	—	—	2	—	—	—	2	4	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тройники	1	1	—	—	2	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Елы	1	100	—	—	97	1	—	13	83	85	1	—	—	—	—	1	—	83	—	13	—	1	1	—	11	—
5	Фембурны	—	2	—	—	3	—	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Карбасы	44	13	1	2	54	7	4	16	27	43	4	19	3	—	—	5	4	6	2	16	1	3	2	3	6	1
7	Шлюпки	5	56	—	8	63	22	4	17	20	34	—	—	—	1	—	11	—	22	—	17	—	3	3	—	11	—
8	Дорки	—	20	—	—	20	2	2	4	12	17	—	—	—	—	3	1	—	13	—	4	—	—	—	—	4	—
9	Пашки	2	59	—	3	59	15	2	27	15	32	—	1	—	—	—	3	1	27	—	27	—	1	3	2	21	—
10	Брамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	1	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Поездники	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Баркасы	—	1	—	—	1	—	—	—	10	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по Мурману	60	294	1	13	343	53	12	78	200	268	6	24	3	2	5	22	7	197	2	78	1	8	9	6	53	1

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр.

Предисловие 3
I. Население 9
II. Характер поселений 17
III. Земельный и водный строй 23
IV. Обзор отдельных отраслей хозяйства 28
1) Общая характеристика занятий населения 28
2) Земледелие (огороды) 31
3) Животноводство 33
а) Олени 34
б) Лошади 36
в) Овцы 37
г) Крупный рогатый скот 37
д) Домашняя птица 40
4) Заготовка сена 41
5) » топлива 45
6) Охота 48
7) Морские и речные промыслы 48
а) Промысел морского зверя 51
б) Семужий промысел 54
в) Тресковый промысел 57
г) Сельдяной промысел 67
д) Прочие рыбные промыслы 67
Abstract 69

ПРИЛОЖЕНИЯ

1—4. Поселенная таблица хозяйств колонистов Мурмана 74
5. Комбинационная таблица хозяйств колонистов по национальности и числу коров 91
6. Таблица улова 94
7. Поселенная таблица судов колонистов 96
8. Таблица участия судов в промыслах по Западному Мурману 100
9. Таблица участия судов в промыслах по Кольской Губе 101
10. Таблица участия судов в промыслах по Восточному Мурману 102
11. Таблица участия судов в промыслах по всему Мурману (сводная) . . . 103
12—13. Таблица характеристики судов колонистов Мурмана, участвующих в тресковом промысле 105

Ленинградская Коммунальная типо-лит. Ул. 3-го Июля, 55.
Ленинградский Гублит № 2526—1000 экз.

U. S. S. R.
№ 104 SCIENTIFIC-TECHNICAL DEPARTMENT OF THE SUPREME COUNCIL OF NATIONAL ECONOMY № 104

Institute for Scientific Exploration of the North
№ 28

COLONISTS OF MURMAN AND THEIR ECONOMY

Materials of statistic and economic investigations in 1921—1922

BY
N. VOLENS

MOSCOW—1926

2 р.

ИЗДАНИЯ

СЕВЕРНОЙ НАУЧНО-ПРОМЫСЛОВОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В. С. Н. Х.

Ленинград. В. О., Первая линия, 20. Тел. 5-58-41.

№ 1. **Р. Л. Самойлович.** Проект оборудования каменноугольных копей на русской территории Г'руманта (Шпицбергена). Все издание разошлось.

№ 2. **Н. М. Книпович.** Определительные таблицы морских и проходных рыб Европейского и Ледовитого океана и морей Белого и Карского. Все издание разошлось.

№ 3. **Н. М. Книпович.** Задача и методы ихтиологических исследований Северной научно-промысловой экспедиции.

№ 4. **П. В. Виттенбург.** Месторождение железной руды в районе Кольского залива (с 1 картой).

№ 5. **А. А. Орлов.** О задачах государственного холодильного строительства.

№ 6. **С. В. Аверинцев.** Краткий отчет о промысловых работах в течение 1918 г. „Экспедиции для исследования рыбных промыслов Северного Ледовитого Океана" (с 1 картой). Все издание разошлось.

№ 7. **И. И. Гинсбург.** Полезные ископаемые побережья Кандалакского залива Белого моря (с 7 картами). Все издание разошлось.

№ 8. **Е. К. Суворов.** Работы по искусственному разведению семги в 1920 г.

№ 9. **В. Г. Богораз.** Новые задачи российской этнографии в полярных областях (с 1 картой).

№ 10. **Е. Костылева и Э. Бонштедт.** Предварительный отчет Минералогической Экспедиции на Хибинский массив Кольского полуострова (август—сентябрь 1920 г.) (с картой).

№ 11. **Н. В. Воленс.** Работы экономического отряда летом 1920 г. на Мурмане. Предварительный отчет.

№ 12. **В. А. Линдгольм.** Научные результаты геологической экспедиции под начальством профессора П. В. Виттенбурга. К познанию постплиоценовой фауны молюсков Мурманского берега.

№ 13. **С. В. Керцелли.** Материалы к изучению оленеводства. Типы оленеводства. Опыт классификации оленеводства. Опытное дело в оленеводстве.

№ 14. Работы отрядов Северной Экспедиции в 1921 г. Предварительный отчет. Все издание разошлось.

№ 15. **В. В. Фаас.** Леса Северного района России и их эксплоатация.

№ 16. **А. Е. Ферсман,** акад. Хибинский массив. Очерк научных результатов экспедиций в Хибинские и Ловозерские тундры 1920-21-22 г.г. с приложением карты Хибинского массива.

№ 17. **В. К. Солдатов.** Рыбы р. Печоры. Материалы ихтиологических исследований, произведенных в 1921 г.

№ 18. **Д. Белянкин и Б. Куплетский.** Горные породы и полезные ископаемые Северного побережья и прилегающих к нему островов Кандалакской губы Белого моря.

№ 19. **К. М. Дерюгин.** Баренцово море по Кольскому меридиану (33° 31′ в. д.).

№ 20. **Д. Белянкин, В. Влодавец и А. Шимпф.** Горные породы и полезные ископаемые окр. с. с. Умбы и Порьей губы. (Предварительный отчет о летних работах 1922 года).

№ 21. **Н. В. Воленс.** Промыслы и сельское хозяйство Печорского края (с 1 картой).

№ 22. **А. А. Григорьев.** Геология и рельеф Большеземельской Тундры (3 карты и 5 фотографий).

№ 23. Тралловые работы Северной Научно-Промысловой Экспедиции в Северном Ледовитом Океане в 1920—21 г.г. под редакцией проф. П. М. Книповича. (2 карты).

№ 24. **Д. И. Щербаков.** Полезные ископаемые Южной Карелии.

№ 25. **А. И. Рабинерсон.** Материалы по исследованию беломорской сельди.

№ 26. **Г. П. Горбунов** Птичьи базары Новой Земли. (Результаты экспедиции на Новую Землю 1921—1924 г.г., ч. III), (2 карты и 12 фотографий).

№ 27. **Н. М. Книпович** Определитель морских и проходных рыб Белого, Баренцова и Карского морей. (120 чертежей).

Проверено
1954 г.